

الإعلام وحقوق الإنسان



أعمال الندوة الإقليمية حول الإعلام
وحقوق الإنسان

تحرير علاء شلبي

الإعلام وحقوق الإنسان

الناشر: المنظمة العربية لحقوق الإنسان

الإعلام وحقوق الإنسان

الطبعة الأولى ٢٠٠٤

جميع الحقوق محفوظة

رقم الإيداع بدار الكتب والوثائق القومية (٢٠٠٤/٢١٤٩٦)

تصميم الغلاف : هشام بهجت

الإخراج الفني: سامي زكريا

(في إطار المشروع الإقليمي للتنمية البشرية وحقوق الإنسان في العالم العربي

الذي تنفذه المنظمة بالتعاون مع مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان

وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي).

الآراء الواردة في هذا الكتاب تعبر عن رأى المشاركين في الندوة

ولا تعبر بالضرورة عن رأى الهيئات المنظمة لها.

الإعلام وحقوق الإنسان

أعمال الندوة الإقليمية حول الإعلام وحقوق الإنسان

القاهرة ٢١-٢٢ يناير/كانون ثان ٢٠٠٣

تحرير/علاء شلبي



٧	تقديم المحرر: أ. علاء شلبي	•
١١	الجلسة الافتتاحية	•
	الفصل الأول : حقوق الإنسان والإعلام	•
	○ أولاً : ورقة العمل الرئيسية	
٣٥	أ. محمد السماك	
	○ ثانياً : التعقيبات	
٦٩	تعقيب: أ. حسن حامد	
٧٩	تعقيب: د. عواطف عبد الرحمن	
٩١	الفصل الثاني : التعليقات والمداخلات	•
	الفصل الثالث : اتجاهات النقاش	•
	○ المحور الأول : إشكالية تناول مفاهيم حقوق الإنسان على	
١١٨	الساحة العربية	
	○ المحور الثاني : التحديات التي تواجه حرية الإعلام وسبل	
١٢١	التعامل معها	
	○ المحور الثالث : الإشكاليات المهنية فى تناول الإعلام لقضايا	
١٢٣	حقوق الإنسان	
	○ المحور الرابع : دور الإعلام فى تعزيز احترام حقوق الإنسان	
١٢٥	ودفع التنمية البشرية	

• الملاحق :

- ١٣٣ البيان الختامي. ○
- ١٣٧ برنامج عمل الندوة. ○
- ١٣٩ قائمة المشاركين. ○
- تقرير موجز عن أعمال الندوة (باللغة الإنجليزية)

تقديم المحرر:

يعرض هذا الكتاب لأعمال الندوة الإقليمية حول "الإعلام وحقوق الإنسان"، والتي شارك في تنظيمها كل من المنظمة العربية لحقوق الإنسان والاتحاد العام للصحفيين العرب وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان، والتي عقدت بالقاهرة يومي ٢١-٢٢ يناير/كانون ثان ٢٠٠٣ ضمن أنشطة المشروع الإقليمي حول حقوق الإنسان والتنمية فى العالم العربي (www.arabhumanrights.org).

وتمثل هذه الندوة أهمية خاصة من عدة نواح، أولها أنها كانت فاتحة الانطلاق بين أنشطة المشروع الإقليمي حول حقوق الإنسان والتنمية، والذي بدأت أعماله رسمياً فى مطلع نوفمبر/تشرين ثان ٢٠٠٢، واستمرت حتى مايو/أيار ٢٠٠٥، وهو المشروع الذى تنفذه المنظمة العربية لحقوق الإنسان بالتعاون مع كل من مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي بهدف بلورة منهج للتنمية القائمة على حقوق الإنسان من خلال حوار اجتماعي عربي دولي يكون منبره هذا المشروع، وتمثل أطرافه الحكومات العربية والمنظمات غير الحكومية المعنية والمنظمات الدولية ذات الصلة*.

*..تم تصميم المشروع من أجل بناء القدرات الوطنية والإقليمية فى العالم العربي، وذلك على أساس تبادل الخبرات والانتفاع المشترك من التقدم الذى أمكن إحرازه فى مجال الحق فى التنمية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. كذلك يعتبر المشروع منتدى للدول والمنظمات غير الحكومية والخبراء لتبادل المعلومات الرامية إلى تحديد المشاكل فى المنظمة العربية مما له تأثير سلبى على بلورة الحق فى التنمية وما يؤدى إلى إطار مستدام وعملية مستمرة لبناء القدرات بهدف تحسين الوعي بالعلاقات القائمة بين حقوق الإنسان والتنمية. وعلى وجه التحديد للمشروع ما يلى من أهداف على المدى البعيد.. " من نص وثيقة المشروع

وثانيها هو اختصاص موضوع الندوة بالعلاقة بين الإعلام وحقوق الإنسان، وهى العلاقة ذات الطبيعة المحورية والمتعددة الأبعاد، لما لكل من الموضوعين من تكامل وترايط من الناحيتين الموضوعية والنظرية، وهو الأمر الذى حرصت الهيئات المشاركة فى المشروع على منحه الأولوية بين أنشطة المشروع، وانعكس هذا الحرص فى تعاونها مع الاتحاد العام للصحفيين العرب بما له من ثقل مهني ودور هام نقابياً وموضوعياً فى هذا المجال.

وثالث نواحي الأهمية تتجلى فى نوعية المشاركين الذين حرصوا على الحضور، وخاصة ممثلي وسائل الإعلام العرب بما فى ذلك منابر الإعلام الرسمي، وتفاعلهم مع القضايا التى أثارها ممثلو حركة حقوق الإنسان فى العالم العربي، وتتجلى كذلك فى نوعية المناقشات وكثافتها وعمقها الذى أكد أن القضيتين بأبعادهما المختلفة تتناديان نحو تكامل فى الدور والأهداف، ولا سيما فى ظل الظروف الخاصة التى تعيشها المنطقة والتحديات المستجدة على الهيئات العاملة فى كلا المجالين.

ورابع نواحي الأهمية فى هذه الندوة يبرزه برنامج العمل والتوصيات الصادرة عن الندوة، والتى عكست الرغبة المشتركة فى دفع التعاون والتنسيق على مختلف الأصعدة، بما يتجاوز تعزيز الخطاب إلى بلورة منهج عملي لتحقيق الأهداف الخاصة والمشاركة.

وخامسها يتجسد فى المحاور التى عكفت على دراسة التحديات التى تواجه حرية الإعلام وسبل التعامل معها بما فى ذلك القيود التشريعية والضوابط الاجتماعية والسياسية، وناقشت طبيعة الإشكاليات المهنية التى تواجه دور الإعلام فى تناول قضايا حقوق الإنسان، وكذلك اهتمت ببلورة كيفية دعم الإعلام لهدف

تعزير احترام حقوق الإنسان ودفع التنمية البشرية، فضلاً عن دوره فى تعزير رسالة الأمم المتحدة لدى الإعلام والرأى العام العربي، وتعكس هذه المحاور مستوى الاهتمام بتدارس القضية وجوانبها الشاملة.

كما أنها من ناحية أخرى، ربما تكون مناسبة لامتحان كثير من الأفكار والآراء التى احتشدت بها أعمال الندوة، فعندما عقدت فى نهاية يناير/كانون ثان ٢٠٠٣ كانت الحرب الدولية على الإرهاب تفتح المنطقة برمتها، وكان يتم دمج هذه الحرب بإلحاح فى قضايا المنطقة المركزية، وكان العالم العربى قيد خطوة من حدث جلل بحجم احتلال العراق الذى لا تزال تداعياته تتفاعل حتى إعداد هذا الكتاب، وفى نهاية العام نفسه تم تدشين المشروعات الأمريكية والغربية "للاصلاح".

وبينما كانت إرهابيات هذه الأحداث تخيم على أجواء الندوة، فقد كان كل من الإعلام وحقوق الإنسان مرآتها، كما كانا ساحتها. وشهدت المنطقة منذ انعقاد الندوة قدراً غير مسبوق من انتهاك الحريات الإعلامية وحقوق الإنسان، كما راح ضحية الاعتداءات العسكرية عشرات من الإعلاميين حتى حازت المنطقة قصب السبق بين مناطق العالم فى إزهاق أرواح الإعلاميين، كما جرى الزج بعشرات غيرهم فى السجون من الإعلاميين وناشطي حقوق الإنسان على السواء، ودون تفصيل فقد أثبت سياق الأحداث صحة المخاوف التى عبر عنها المشاركون من الإعلاميين وناشطي حقوق الإنسان فى مناقشاتهم للموضوع، وعزز من الحاجة التى دعوا إليها لتعزير التضامن بينهم من أجل دعم الحريات وحقوق الإنسان.

وعلى الرغم من الصعوبات التى اكتتفت إصدار هذا الكتاب لأسباب فنية*،

* تعرضت تسجيلات الندوة لخلل فى أثر على كفاءتها.

إلا أن الهيئات القائمة على تنفيذ المشروع الإقليمي كانت حريصة على خروج الجهد المتميز المبذول في هذه الندوة ومناقشاتها ونتائجها إلى الرأي العام ومختلف الهيئات والمؤسسات ذات الصلة استناداً للجهود الجارية لتعزيز العلاقة بين حقوق الإنسان والإعلام على النحو الذي يساهم في صيانة الحريات الإعلامية وكفالة تعزيز احترام حقوق الإنسان، ويعزز من إنجاز الأهداف المتوخاة من المشروع الإقليمي حول حقوق الإنسان والتنمية في العالم العربي.

* * *

الجلسة الافتتاحية

كلمة الأستاذ محمد فائق

أمين عام المنظمة العربية لحقوق الإنسان

السادة الضيوف

الأخوات والأخوة المشاركون،،،

يسعدني أن أرحب بكم جميعاً باسم المنظمات المشاركة فى تنظيم هذه الندوة، وأن أعرب عن تقديرها لتجشمكم مشقة السفر للحضور، وانتزاع أنفسكم من أشغالكم فى هذا الوقت الذى تتكثف فيه المهام الملقاة على عاتقكم فى الظروف العصبية التى تمر بها بلداننا العربية.

لكن يعوضنا جميعاً أن موضوع هذه الندوة يقع فى صميم انشغالاتنا وليس بعيداً عنها، فالإعلام يشغل قلب العاصفة التى تتجمع فى سماء المنطقة، وحقوق الإنسان موضوعها.

فكل دعوة لوقف الحرب ضد العراق، هى جهد لإنقاذ حياة ملايين من الأبرياء، هم ضحايا هذه الحرب- إن وقعت.

وكل دعوة من أجل إنهاء احتلال الأرض الفلسطينية ومساندة المقاومة لانتزاع حقوقها المشروعة وفضح جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية التى ترتكبها إسرائيل فى حق الفلسطينيين هى جهود لوقف مسلسل العنف فى هذه المنطقة وتفعيل حق الشعوب فى تقرير مصيرها، ذلك الحق الذى يتصدر كل شرائع حقوق الإنسان الأساسية.

وعندما نناهض القوة المطلقة، وندعو لمزيد من العدل والالتزام بالشرعية الدولية، فإننا نضىء الطريق للمقاومة الحقيقية للإرهاب والعنف الذى لا يمكن للقوة المطلقة وحدها القضاء عليه.

وعندما يواجه الإعلام الحملة العنصرية الرامية للحط من ثقافتنا ومعتقداتنا

فهو يمارس دوره الأصيل في الدفاع عن حقوق الإنسان.

الأخوات والأخوة ،،،

بعيدا عن أجواء العاصفة، يظل للإعلام مكانته المهمة في مجال حقوق الإنسان ليس فقط بموقعه المركزي في منظومة الحريات العامة التي تشكل جوهر حقوق الإنسان، ولكن أيضاً بتأثيره الكبير في بناء الوعي وتشكيل الرأي العام والوجدان، ودوره الرقابي، وقدرته على توفير المعلومات وإثارة القضايا. وقد تضاعف تأثير هذا الدور في السنوات الأخيرة بالتطور السريع في تقنيات الاتصال، ولا يزال أفق هذا التطور مفتوحاً بغير حدود.

من هنا اهتمام دوائر حقوق الإنسان المستمر بالإعلام، ودوره في تعزيز احترام حقوق الإنسان، وتشهد الساحات الدولية والوطنية عشرات من الندوات وحلقات النقاش والدراسات والبحوث التي تعنى ببحث العوامل المؤثرة على تعزيز الحريات الإعلامية، ودور الإعلام في معالجة قضايا حقوق الإنسان. وتهدف هذه الندوة إلى أن تستكمل ما بدأه جهد الآخرين ولا تكون تكراراً له. ونحن على ثقة من أن خبرة المشاركين، قدرة على الإثراء والإضافة.

الأخوات والأخوة ،،،

لقد خلصت الدراسات السابقة إلى أن التوجه العام للإعلام يتأثر بعوامل متعددة يأتي في مقدمتها طبيعة النظام الاجتماعي السياسي السائد، والتشريعات المنظمة للعمل الإعلامي، وملكية وسائل الإعلام، ونظم تمويلها، ونفوذ النخب السياسية والاقتصادية، وتكوين الإعلاميين، وتنظيماتهم المهنية والنقابية، ونظم المساءلة والعقاب في جرائم النشر. وهي عناصر تتفاوت في درجة استجابتها للتأثير، ولا يوفر أي منها بشكل منعزل عن بقية العناصر الأخرى تأثيراً حاسماً على التوجه العام، أو مضمون الرسالة الإعلامية.

ومن ثم تظل إحدى الإشكاليات المهمة في الجهود المبذولة لتعزيز

الحريات الإعلامية وتأكيد توجهها الإيجابي تجاه قضايا حقوق الإنسان والتنمية البشرية هي تحديد عناصر التأثير ومناهج الاقتراب. ويتأثر التوجه العام للإعلام كذلك بقدرته على مواكبة تطور التقنيات الإعلامية الحديثة حيث عمقت هذه التطورات المتسارعة من احتكار وسائل الإعلام في الدول المتقدمة للمعلومات. ووسعت الفجوة القائمة بين الدول المتقدمة والدول النامية، على نحو يكاد يجعل النظام الاتصالي الدولي طريقاً أحادي الاتجاه ويجعل التواصل بين الدول النامية بعضها البعض، إن لم يكن داخل البلد الواحد، يمر عبر وسائل الإعلام الدولية، بما ينطوي عليه هذا الموقف من انحيازات ثقافية أو اجتماعية تؤثر بالضرورة على الأبعاد التحليلية للوقائع والأحداث والصورة الذهنية عن الشعوب حيال بعضها البعض.

ورغم الجهود التي تبذلها المؤسسات الإعلامية العربية في معالجة هذه الإشكالية، ونجاحها في تحقيق اختراقات مهمة في بعض المجالات، فقد أثبتت المتغيرات الدولية في العام الأخير الصعوبات التي تواجه النظام الاتصالي العربي في توصيل وجهة نظره للعالم الخارجي.

لقد أصبحت ملاحقة التطور المهني الفعال الذي يشهده المجال الإعلامي، عاملاً حاسماً في التأثير على توجه الإعلام، فبعد أن تحول الإعلام إلى صناعة هائلة متعددة الأبعاد، لم يعد من الممكن الاعتماد على التأهيل الأكاديمي عند التخرج وتراكم الخبرات داخل المؤسسات الصحفية وحدها كوسيلة لتطوير الأداء المهني، وأصبح التدريب المتواصل وسيلة محتمة لتطوير القدرات المهنية للإعلاميين، ويعد هذا مدخلاً مناسباً لإثارة اهتمام الإعلاميين بقضايا حقوق الإنسان، واجتذاب بعضهم إلى التخصص في هذا المجال.

لكن تظل إحدى الإشكاليات المهمة التي ينبغي إيجاد الحلول لها هي التطرق إلى المفاهيم الجديدة في مجال حقوق الإنسان، ومن بينها ما يتصل بأهداف هذا المشروع وهو طرح منهج التنمية القائمة على حقوق الإنسان، وما لم تتوافر

خطة إنتاج فكري تؤسس لخدمة هذه التوجهات تغذى مصادر الإعلام وتطرح أبعادها للحوار، وتتغذى بمردوداتها فسوف يحتاج إشاعة هذه الأفكار إلى وقت طويل قبل أن تصل إلى الرأي العام.

ويتصل إعلام الأمم المتحدة بشكل مباشر بهذه الإشكالية، فبعيداً عن الصخب الإعلامي الذي يصاحب قرارات المنظمة الدولية اتصالاً بدورها كمنبر للحوار السياسي الدولي، وعدد من تقاريرها المهمة التي اكتسبت سمعة إعلامية خاصة، لا تحظى أدبياتها بالاهتمام الإعلامي الذي تستحقه، والذي يدركه كل المحتكين بأدبيات الأمم المتحدة. ويظل السؤال هو كيف يمكن تعزيز رسالة الأمم المتحدة في مجال حقوق الإنسان وتعميق تفاعلها مع الإعلام العربي؟

الأخوات والأخوة ،،،

هذه بعض شواغلي في موضوع هذه الندوة أردت أن أضعها تحت نظرکم لتكون بين موضوعات النقاش الذي نتطلع إليه. والواقع أنني لم أضعها من منظور اهتمامي كمسئول عن إحدى المنظمات غير الحكومية المعنية بحقوق الإنسان فحسب، بل أثيرها بنفس القدر من الاهتمام من المنظور الإعلامي، الذي شرفت بتحمل بعض مسؤولياته لفترة من الزمن، خبرت خلالها دواعيه وأبعاده. ويشاركني في ذلك عديد من الحاضرين. كما أثيرها "من قبل ومن بعد" كمواطن مهموم بمسيرة التقدم في بلاده، يحمل قناعة تزداد رسوخاً بأن الحريات الإعلامية مدخل فسيح لتعزيز احترام حقوق الإنسان ودفع مسيرة التقدم.

لقد اتسعت دائرة حقوق الإنسان لتصبح مكوناً رئيسياً في كل السياسات، الأمر الذي يحتم على الصحفيين والإعلاميين بشكل عام، التعمق في فهم قضايا حقوق الإنسان وتغطية موضوعاتها بدقة وموضوعية ونزاهة، وبشكل مستمر ليس بوازع من الأخلاق فقط ولكن بحكم المهنة وما تستوجبه أصولها.

* * *

كلمة الأستاذ صفوت الشرف

وزير الإعلام*

السيدات والسادة ،،،

علي أرض مصر وفي مرحلة هامة من تاريخ أمتنا نتلاقى على الود والمحبة برجال الفكر المستنير كتيبة للخير والبناء والحرية يربطنا هدف مشترك وتاريخ ومصير واحد تجمعنا المقاصد العربية الشريفة وتضمننا الغايات الإنسانية النبيلة سعياً لإعلام بلا حدود في عالم بلا حدود استشرافاً لمستقبل أكرم وتطلعاً إلى غد ينعم فيه الإنسان بحقوقه المشروعة كاملة غير منقوصة.

تحية مباركة لجمعكم ولتكن ندوتكم خطوة إيجابية رائدة لدعم جهود التنمية ورعاية حقوق الإنسان وإضافة ثرية لرصيد إعلام أمتنا في عالم اليوم الذي يشهد ثورة اتصال هائلة وتطويراً تكنولوجياً مثيراً وطفرة معلوماتية غير محدودة.

السيدات والسادة ،،،

لا جدال أن هناك ارتباطاً عضوياً وثيقاً بين الإعلام وحقوق الإنسان والتنمية يؤثر كل منها في الآخر ويتأثر به.

ومن هنا كانت أهمية ندوتكم ومغزاها والتي تطرح القضية بمنهج علمي وصولاً إلى نائج تصب في خانة العمل الإعلامي العربي والمصلحة القومية المشتركة.

هذا كله على أرض مصر التي تعيش نهضتها الحديثة يواكبها إعلام وطني منحاذاً دائماً إلى الحق والحقيقة وملتزم أبداً بالصدق والموضوعية والشفافية يحصن المواطن بها في عصر السماوات المفتوحة والذي لا نملك إزاءه ترف الرفض - باعتبار أن الإعلام الوطني هو خط الدفاع الأول عن الهوية

*ألقاها نيابة عن الأستاذ "نبيل عثمان" رئيس الهيئة المصرية العامة للاستعلامات - سابقاً

والخصوصية الثقافية.. والذي ما توقف لحظة عن العمل من أجل دعم حقوق الإنسان ورعايتها والحفاظ عليها وسط مناخ من الحرية والديمقراطية. لم يقصف فيه قلم، ولم يصادر فيه رأي أو يحجر على فكر.

إعلام مصر مشارك لا ينعزل، مبادر لا ينتظر فاعل، لا يصرخ ولا ينفعل، واع بواجبه الوطني ورسالته الإنسانية، يقرب ولا يفرق، يصون حق الفكر والتعبير والإبداع كحق إنساني أصيل، لا يهدد أو يتوعد، إعلام الطفرة التقنية والفكرية الذى ينافس بندية ويشارك بجدية ويتواجد بفاعلية فى الفضاء العالمي المنفتح بوعي ودون عقد المدرك لقدراته وقدرات الغير دون تهوين أو تهويل.

ولكى يحتفظ الإعلام أى إعلام فى أى مكان بثقته ومصداقيته وجاذبيته لجمهوره حباً واقتناعاً لا فرضاً وإكراهاً، لا بد أن يتحرى الحق والحقيقة ويتوخى الصدق والموضوعية ويحرص كل لحظة على صقل أدواته وتحديث وسائله وأساليبه متسلحاً بالرأي الحر ومعزراً بالفكر المستتير والرؤى الثاقبة مكرساً عقيدة الانتماء للوطن متبنيّاً قضايا الأمة مجسداً آمالها متشوقاً لغدها المنظور.

ولن يتحقق ذلك بالأمني والأحلام وإنما بالعمل الدعوب وتطبيقات العلم الحديث فى عصر لم يعد يعترف بغير المعلومات الدقيقة والصحيحة والمتكاملة صناعة واستهلاكاً وانتاجاً باعتبارها أحد مداخل القوة والأمن والسيادة فى عصر أصبحت فيه العزلة خياراً مستحيلاً وترفاً لا نملكه وعبئاً لا نتحملة وبات الحوار لا الصدام والصراع ضرورة مهما كانت دعاوى الصدام عالية أو حجج الصراع مدوية.

السيدات والسادة ،،،

إن حقوق الإنسان الأصلية المستقرة التى نصت عليها المعاهدات والقوانين الدولية والإقليمية والوطنية وفي مقدمتها حرية الرأي والفكر والإبداع واحترام الرأي الآخر ليست موضع جدل أو نقاش.

إن الديمقراطية هي الضمانة الحقيقية لصيانة حقوق الإنسان كما أنها الضمانة الأكيدة للتنمية لأن الإنسان الحر الآمن على يومه وغده هو الذى يبدع وهو الذى ينتج وهو الذى يتواصل مع الآخرين فى ثقة.

ونحن نعتز ونفخر بأننا فى مصر قطعنا شوطاً كبيراً فى مسيرة الديمقراطية من خلال التعددية الحزبية ومن خلال تعميق المشاركة الشعبية، بالطبع لا ندعي أن التجربة المصرية بلغت الكمال أو حتى اقتربت منه ولكننا نفخر بأنها على الطريق تكتسب فى كل يوم زخماً جديداً برعاية السيد الرئيس محمد حسني مبارك الذى يدعو فى كل مناسبة الأحزاب لتطوير أدائها ويدعو المواطنين إلى التمسك بممارسة حقوقهم السياسية كاملة غير منقوصة والمشاركة بفاعلية فى صنع القرار.

كما أننا نفخر ونعتر بأن مسيرة الديمقراطية فى مصر فتحت الأبواب واسعة أمام التعددية الإعلامية التى تبرز واضحة جلية فى الصحف الحزبية التى تعبر بكل حرية عن آرائها والقنوات التليفزيونية المصرية الأرضية والفضائية العامة والخاصة والتى تطرح كل الآراء لا قيد عليها إلا ضميرها الإنساني والمهني.

السيدات والسادة ،،،

إذا كانت مصر ترفض اتخاذ دعوى حماية حرية الإنسان وحقوقه نزيعة للتدخل فى الشؤون الداخلية للدول والشعوب. فإنها أيضاً ترفض وبشدة التستر خلف تلك الدعوى لتهديد الاستقرار والقيم والفضائل وتواجه بالقانون العادل والقضاء النزيه المستقل سوء استخدام المعاني السامية لحماية حقوق الإنسان وأهدافها النبيلة لتبرير ظواهر انحرافية يرفضها المجتمع كظاهرة الإرهاب وظاهرة العنف. وقضاء مصر الشامخ الذى يتمتع باستقلاله التام فى إطار مبدأ الفصل بين السلطات هو الدعامة الأساسية للحفاظ على حقوق الإنسان وحقوق المجتمع وهو الضمان

لتوازن الحقوق والواجبات وهو الحكم العادل الذى يؤمن الحقوق والذى تؤكد أحكامه العادلة المستوحاة من روح القانون. أن لا تعارض ولا انفصال بين حق المجتمع فى التقدم والأمن والاستقرار وحق الفرد فى الحرية والتمتع بحقوقه المشروعة فى الحياة الكريمة، فكلاهما وجهان لعملة واحدة هي المصلحة القومية العليا للمجتمع.

إن مناخ الشفافية السياسية والتنمية الشاملة وحرية الفكر والرأى الذى تعيشه مصر حالياً فى كافة المجالات وعلى مختلف الأصعدة إنما هو ضرورة حتمية وليس نوعاً من المباهاة أو الترف فهو خيار جسده إرادة الأمة، وحصناً منيعاً شيدته حرصاً من قياداتها الحكيمة على حرية الإبداع والتعبير والإعلام فى مصر التى ما عرفها التاريخ إلا كعبة للأحرار والمفكرين ورموز التنوير وقبلة للعلماء والأدباء والفنانين والباحثين عن الحق والحقيقة ومهبطاً للرسل والمصلحين والأنبياء ومقاماً للزارعين والصانعين والبنائين العظام الذين صنعوا التاريخ وشهدوا عليه وأشهدوه بأن الكنانة شيدت دائماً ولم تهدم، شاركت وتفاعلت أبداً ولم تنعزل، بادرت إلى الخير ولم تنتظر، صانت المقدسات والحقوق ولم تبدد، حفظت العهود والمواثيق ولم تهدد، وتحملت عن قناعة ورضى أمانة المسؤولين شدة ورخاءً وحرباً وسلاماً.

السيدات والسادة ،،،

إن مسئولية الإعلام تجاه قضايا التحديث والتنمية تتضاعف يوماً بعد يوم مع التطور العالمي المذهل فى ظل نظام العولمة. الأمر الذى يقتضى بذل المزيد من الجهد إعلامياً وتربوياً ومن كافة مؤسسات المجتمع المدني لحشد كافة الطاقات للارتقاء بمستوى الوعي والمشاركة لكافة شرائح المجتمع وفئاته. وفي مقدمتها المرأة والشباب دعماً ومساندةً لبرامج التنمية المتواصلة.

فالإعلام وحده لا يمكن أن يتحمل عبء التنمية والتحديث وإنما يتكامل مع المجتمع بأسره فى إطار استراتيجية قومية يتحقق من خلالها التعاون والتنسيق

وليس التعارض أو التنافس.

وفي ذلك فليتكامل الإعلاميون العرب وفي كافة وسائل الاتصال الجماهيري من صحافة وإذاعة وتلفزيون وسينما مع أجهزة الثقافة والتعليم وقادة الرأي إسهاماً في تكوين المواطن العربي تكويناً سليماً معاصراً. وإنني لعلی ثقة بأن هذه النخبة الممتازة من صفوة المفكرين والإعلاميين والصحافيين وقد جمعهم خندق الحرية والسلام والتنمية على أرض مصر قادرين على القيام برعاية قدرات الإعلاميين والمؤسسات الإعلامية وتفعيل دورهم التنموي وصولاً لحلول واقعية للتحديات التي تواجه العمل الإعلامي غير المحدود في عالم بلا حدود.

إن ندوتكم خطوة واسعة على طريق الإعلام العربي واستكمالاً لمسيرته الطويلة.

فليكن التعاون الإيجابي سبيلنا، وليكن الارتقاء بدور الإعلام خدمة للتنمية وحقوق الإنسان هي رسالتنا النبيلة وغايتنا الشريفة مهما كانت التحديات صعبة والتضحيات جسيمة. فإن رسالتنا تهون عندها كل التضحيات ولنبن من هنا والآن وعلى قلب رجل واحد عالماً أفضل للتنمية ومستقبلاً أفضل لحقوق الإنسان في أي مكان.

ولنشيد جسراً من الأفكار والرؤى يصل بين عقول البشر ويؤلف بين قلوبهم وصولاً لغد أكرم للإنسانية جمعاء.

وفقنا الله لخدمة قضايا أمتنا العربية

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته....

كلمة الأستاذ صلاح الدين حافظ أمين عام اتحاد الصحفيين العرب

الزميلات والزملاء ،،،

اسمحوا لي في البداية أن أعبر عن سعادتي بوجودي معكم اليوم، وأن أرحب بكم باسم الاتحاد العام للصحفيين العرب، في حضور وبمشاركة هذا الجمع المميز والنخبة المفكرة.

واسمحوا لي ثانياً أن أتقدم بالشكر والامتنان إلى المنظمة العربية لحقوق الإنسان بقيادة الأستاذ الفاضل محمد فائق، وإلى الأمم المتحدة ممثلة بالبرنامج الإنمائي والمفوضية السامية لحقوق الإنسان، على تعاونهم الوثيق وحمايتهم الشديد في تنظيم وعقد هذه الندوة المهمة حول الإعلام وحقوق الإنسان.

ذلك الموضوع الحيوي، الذي بات يشغل موقعا رئيسياً في قمة الاهتمامات الوطنية والقومية والدولية، والذي أصبح معياراً دولياً يقاس به مدى تقدم الدول المختلفة في مجال التطور الديمقراطي، وخصوصاً ممارسة وحماية الحقوق السياسية والمدنية والثقافية.

ومن هنا جاء حماسنا وانشغالنا وتعاوننا مع المنظمة العربية لحقوق الإنسان، وبدعم من منظمات الأمم المتحدة ضمن برنامج طويل، لترسيخ ثقافة حقوق الإنسان، والعمل على دفع التطوير الديمقراطي وتوسيع الحريات العامة، وخصوصاً حرية الصحافة والإعلام، حرية الرأي والتعبير، التي هي مقدمة كل الحريات وأشدها حساسية، لدى الرأي العام، ولدى الحكومات، ثم لدى الممارسين من الكتاب والصحفيين والإعلاميين وأهل الفكر والسياسة والمشتغلين بالشأن العام.

انطلاقاً من هذا المنظور، اسمحوا لي أن أطرح أمامكم بعض الأفكار والملاحظات التي قد تقبل الاتفاق، وقد تقبل الاختلاف، في إطار حوار ديمقراطي مفتوح، هدفه النهائي كما قلنا ترسيخ حقوق الإنسان وتعميق حرية الرأي والتعبير، وكلاهما كل مترابط كما نؤمن ونعتقد ...

١ - لا يمكننا الحديث بدهاءة عن حرية الصحافة والإعلام، دون وجود بيئة ديمقراطية، تزدهر بالحرريات الأساسية العامة، وتضمن حقوق الإنسان، وتطبق القانون على الجميع فى ظل قضاء عادل، ونظام تشريعي منتخب بنزاهة، وتعددية واضحة وشفافية صريحة وفصل كامل بين السلطات.

٢ - ولذلك فإن العقبات السياسية، النابعة من طبيعة النظام الحاكم فى أى بلد، تمثل واحدة من أشد العراقيل التى تعوق حرية الصحافة والإعلام، وتضع أمامها وحولها القيود، وتفرض عليها التبعية للحكومة، وتحول وسائل الإعلام إلى أجهزة دعاية وتعبئة وتبرير، بدلاً من أن تصبح وسائل صناعة الوعي وقيادة الرأي العام وتشكيل مواقفه المستنيرة.

٣ - هنا تدخل العقبات التشريعية طرفاً فى المعادلة، حين تصبح القيود القانونية ضاغطة رئيسياً على حرية الرأي والتعبير. ولعلنا نلاحظ أن المنظومة القانونية العربية، تزخر بالتشريعات المتشددة فى التعامل مع حرية الرأي والصحافة، وباتت تميل فى الفترة الأخيرة نحو تغليب العقوبات فى قضايا النشر، إلى حد السجن والغرامات المالية الباهظة معاً، تطبيقاً لنظرة ضيقة تستسهل العقوبات، خصوصاً العقوبات السالبة للحرية.

٤ - والمؤسف أنه حتى دول الهامش الديمقراطي وهى معدودة فى عالمنا العربي على أى حال، قد اتجهت هي الأخرى خلال السنوات القليلة الماضية، إلى سياسة القوانين المتشددة والعقوبات المغلظة فى قضايا الرأي والنشر، على نحو ما نراه الآن فى مصر والمغرب والأردن ولبنان، واليمن والجزائر. الأمر الذى يعطى للآخرين نماذج سلبية وقدوة غير حسنة.

٥ - وتطبيقاً لهذا الاتجاه المناقض للانفتاح الديمقراطي ولحقوق الإنسان، رأينا أحكاماً بالسجن على العديد من الصحفيين فى قضايا النشر، وإجراءات

لإغلاق صحف نهائياً، ومصادرة أو فرض الرقابة المباشرة على غيرها، وإغلاق محطات تليفزيونية، بل هناك من ابتدع عقوبة جلد الصحفيين أو خطفهم وأخذهم رهينة، بعدما توقفت تقريباً موجة اغتيال الصحفيين والكتاب التي سادت الجزائر في فترة سابقة كان عنوانها مكافحة الإرهاب المسلح.

٦- ورغم أننا جميعاً نعرف طبيعة أحوالنا بدقة، وندرك طبيعة العقبات السياسية والقانونية والمهنية والتكنولوجية، التي تعرقل انطلاق حرية الصحافة والرأي والتعبير في بلادنا العربية، إلا أنه من المفيد هنا أن نعرف أيضاً تقييم الآخرين لصحافتنا وإعلامنا.

وعلى سبيل الاستشهاد السريع، فإن التقرير السنوي الأخير والحديث للمنظمة الدولية "صحفيون بلا حدود" رصد أحوال حرية الصحافة والإعلام في ١٣٩ دولة خلال عام ٢٠٠٢، من حيث القيود القانونية المفروضة، ونوعية الرقابة، والعقوبات الموقعة على الصحفيين، وسجنهم أو اعتقالهم أو اغتيالهم، ومدى احتكار الدولة للصحف ووسائل الإعلام، وطبيعة الانتهاكات التي تتعرض لها حرية الصحافة والتعبير.

وما يهمنا من هذا التقرير هو أن جميع الدول العربية لم يأت ذكرها ضمن الخمسين دولة الأولى التي تنتعش فيها حرية الصحافة، وجاءت لبنان كأول دولة عربية في المرتبة ٥٦، والبحرين بعد الإصلاحات الديمقراطية الأخيرة في المرتبة ٦٧، والكويت ٧٨، والمغرب ٨٩، والجزائر ٩٥، والأردن ٩٩، ومصر ١٠١، واليمن ١٠٣، والسودان ١٠٥، والسعودية ١٢٥، وسوريا ١٢٦، وتونس ١٢٨، وليبيا ١٢٩، والعراق ١٣٠، أي قبل الدولة الأخيرة بثمان درجات فقط.

٧- ورغم أي تحفظ على هذا التصنيف ومدى واقعية أو مصداقية معاييره، بل ورغم اختلاف ترتيب صحافة الدول العربية في هذا التصنيف، عن تصنيفات أخرى لمنظمات دولية أخرى، إلا أنه يساعدنا في وضع أيدينا على حقيقة

واقع حرية الصحافة والإعلام ضمن إطار حقوق الإنسان وحياته، فى بلادنا العربية التى تتعرض هذه الأيام لهجوم غربي شرس، إن كان يبدأ باتهامها بإنتاج الإرهاب وتفريخ الإرهابيين وتصديرهم للخارج، فهو لا ينتهي إلا باتهامها بالاستبداد والفساد وانتهاك حقوق الإنسان ومصادرة حرية الرأي والتعبير، أى بمعاداة الديمقراطية فى الأصل والأساس.

٨- وبصرف النظر عن إدراكنا لحقيقة الهجوم الغربي، ودوافعه الحالية فى الضغط على الدول العربية وابتزازها باسم الإصلاح الديمقراطي تارة، ذلك الذى تذكرته الآن فقط، بعد عقود من تجاهله، أو باسم مكافحة الإرهاب العربي والإسلامي تارة أخرى.. إلا أننا نؤمن بضرورة الإصلاح الديمقراطي واحترام حقوق الإنسان وإطلاق حرية الصحافة والرأي والتعبير، وتحريرها من القيود المفروضة عليها، ليس لمجرد الخضوع لضغط خارج، ولكن استجابة لمطالب وطنية بدوافع وطنية وإرادة وطنية تحقيقاً لمصالح وطنية ملحة، قوامها بناء إنسان حر كريم فى وطن حر كريم، يتمتع بحرياته كاملة، ويؤدي واجباته كاملة ويحصل على حقوقه كاملة..

٩- نطالب بذلك ونلح، دون إغفال لطبيعة الظروف القاسية من حولنا، وخصوصاً الحرب الأمريكية الوشيكة ضد العراق، وحرب الإبادة والتصفية الصهيونية الدائرة ضد الشعب الفلسطيني الباسل، وحرب الكراهية والتحريض الغربي ضد العرب والمسلمين عامة.. لكن كل ذلك لا يعني إغفال الإصلاح الديمقراطي، ولا يبرر الاستمرار فى تقييد الحريات العامة، وخصوصاً حرية الصحافة والإعلام، ولا يغفر حقيقة وضعنا فى ذيل دول أقل منا، كانت بمقياس التقدم وراعنا قبل عقود، فأصبحت أماننا الآن، ليس فقط من حيث حرية الصحافة وحدها، بل من حيث التطور الديمقراطي فى مجمله شكلاً ومضموناً..

١٠- يلفت النظر بعد كل ذلك، أن يحمل بعض المسؤولين العرب، الإعلام العربي، مسؤولية تخلف العرب وتشرذمهم وتشويه صورتهم في الغرب الأوروبي الأمريكي. لقد قرأت قبل أيام تصريحاً لوزير عربي كبير، أدلي به عقب اختتام أول مؤتمر مشترك لوزراء الداخلية والإعلام العرب في تونس يوم ١٥ يناير الحالي، حمل فيه وسائل الإعلام العربية "مسئولية تباعد الدول العربية عن بعضها، رغم ما تملكه من عناصر القوة وإمكانيات التعاون وأسباب التضامن" وقال بالنص المنشور: "إن لوسائل الإعلام دوراً في غياب الحضور العربي على أكثر من ساحة، وفي تغييب المنجزات عن أعين الآخرين... كما أن له دوراً أيضاً في ترك الساحة متاحة للقوى المعادية لامتنا لكي تهيمن وتسيطر وتشوه صورتنا، وتعمل على تبديل قناعات شعوبنا..".

هكذا يوجه المسؤولون تهمة التقصير البالغ للإعلام العربي، في وقت يشكو الإعلام العربي من سطوة المسؤولين على مقدراته وتقييد حرياته..

ألا يدل ذلك على وجود أزمة حقيقية واحتقان شديد، في طبيعة العلاقة المعقدة، بين السلطات الحاكمة في عالمنا من ناحية، وبين الصحافة والإعلام من ناحية أخرى، قوامها مفهوم الحرية وطبيعتها عند كلا الطرفين .. ثم ألا يدفعنا ذلك إلى ضرورة مناقشة قضية مصداقية الإعلام العربي، التي باتت واهنة إن لم تكن غائبة، بل ومشكوك فيها سواء من جانب المسؤولين كما قرأنا رأيهم قبل قليل، أو من جانب الرأي العام، الذي أصبح يدير ظهره يوماً بعد يوم للإعلام العربي، باحثاً عن إعلام أجنبي يوحى له بالثقة والصدق.

الزميلات والزملاء ..

أعرف أن حديثي قد يثير مواجعكم، وأعرف أنه قد يثير حساسية بعضكم أو غيركم، لكنه حديث أعتقد أنه صادق، ونابع من تجربة مهنية وممارسة طويلة ومذاكرة أطول، هدفه في البداية والنهاية، مواطن عربي حرفي وطن عربي حر،

يتمتع بحرية الرأي والتعبير عبر صحفه وإعلامه، دون أن ينصرف بحثاً عن خبر
أو معلومة في صحف إعلام أجنبي، مثلما يتمتع بحقوقه وحياته، دون أن يعايره
أحد بأنه يفتقد أبسط حقوق الإنسان.

* * *

كلمة د. عادل عبد النظيف
المنسق الإقليمي لبرنامج إدارة الحكم
وحقوق الإنسان في الدول العربية
برنامج الأمم المتحدة الإنمائي

السيدات والسادة،،

سأحاول في ملاحظاتي أن أبرز بعض النقاط الأساسية للعلاقة بين التنمية البشرية وحقوق الإنسان وأين تقع حرية التعبير ضمن هذه العلاقة. يتبنى برنامج الأمم المتحدة الإنمائي منهجاً للنهوض ودعم احترام حقوق الإنسان يقوم على ثلاثة عناصر أساسية، وهي :

- شمولية الحقوق.
- وأن احترام حقوق الإنسان جزءاً لا يتجزأ من عملية التنمية البشرية.
- وعالمية الحقوق.

وطبقاً لهذا المنهج تمثل حقوق الإنسان من وجهة نظر برنامج الأمم المتحدة الإنمائي منظومة متكاملة. فاحترام هذه الحقوق، والتي يمثل الحق في حرية التعبير وإبداء الرأي جزءاً لا يتجزأ منها، على نحو شامل وبدون وضع سلم لترتيب أولويات للحقوق هو ما يسعى البرنامج إلى ترسيخه. ويتوقف تطور عملية التنمية البشرية وتقدمها على احترام حقوق الإنسان والمساهمة الفعلية للمواطنين في الشؤون العامة حيث يعتبر البرنامج الإنمائي حقوق الإنسان أداة لتمكين الأفراد والقضاء على التمييز والإقصاء. كما تجمع بين حقوق الإنسان و التنمية البشرية رؤية مشتركة وقصد مشترك - هو تأمين الحرية والرخاء والكرامة لجميع الناس في كل مكان.

كما أننا نعتبر أن قضية حقوق الإنسان لا تستأثر بها ثقافة معينة أو حضارة بذاتها ولا ينبغي أن تستأثر بحمايتها أو الدفاع عنها قوة معينة. إنها قضية المجتمع الدولي بأسره. فسمّة جميع الحضارات هي الاحترام الذي توليه لكرامة

الإنسان وحرية. وفي جميع الديانات والثقافات كان النضال ضد القمع والظلم والتمييز أمراً شائعاً.

ومنذ أن صدر الإعلان العالمي لحقوق الإنسان وحق الإنسان في التعبير حق دولي معترف به فقد نص الإعلان في مادته التاسعة عشرة لأول مرة في تاريخ المواثيق الدولية على حق الإنسان في الإعلام (حرية الرأي والتعبير ويشمل ذلك حرية اعتناق الآراء واستقاء الأنباء والأفكار وتلقيها وإذاعتها).

لقد حظيت حريات الرأي والتعبير والفكر والاعتقاد التي عليها تركز حرية الإعلام و الصحافة بتركيز خاص في الإعلان العالمي ثم في العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، ليس فقط إقراراً بحق من حقوق الإنسان التاريخية الثابتة، لكن إقراراً كذلك بتعاظم الدور الكبير الذي تلعبه وسائل الإعلام الجماهيرية. وفي ظل التقدم التقني الواسع الذي حققته "صناعة" الإعلام وكذلك التقدم الذي أحرزه الإعلام في نشر الاستنارة والحرية والوعي وربط الشعوب، ونقل الآراء والأفكار والأخبار عبر قنوات بالغة السرعة حققتها مؤخراً ثورة الإلكترونيات.

والأهم من ذلك فقد نقل الإعلان العالمي والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية الطبيعية القانونية لحقوق الإنسان من مجال سيادة القانون إلى نطاق سيادة الحق والذي يقوم على ترجيح الحقوق والحريات العامة.

ومنذ بداية التسعينيات تبنى برنامج الأمم المتحدة الإنمائي منهج التنمية البشرية كإطار فكري لدعم جهود التنمية في الدول النامية. إن الهدف من التنمية البشرية هو زيادة نطاق اختيارات الناس وإذا لم تكن لديهم حرية القيام بتلك الاختيارات فقد تصبح العملية كلها زائفة، ومن ثم فإن الحرية أكثر من مجرد هدف مثالي، فهي عنصر حيوي من عناصر التنمية البشرية والناس الأحرار سياسياً يمكنهم أن يشاركوا في عمليتي التخطيط وصنع القرار، ويمكنهم أن يضمنوا تنظيم

المجتمع عن طريق توافق الآراء والتشاور بدلاً من تنظيمه عن طريق الإملاء من جانب السلطة الحاكمة.

إن الإستراتيجيات الفعالة لمحاربة الفقر لا تقتصر على وضع التصورات بما يجب عمله، بل تتجاوز ذلك إلى الفعل والممارسة والتحقق من تطبيق هذه الإستراتيجيات وهذا بدوره يتطلب تعزيز مشاركة سياسية على نطاق واسع ينبغي أن تشمل ضمن أمور أخرى تدفق حر للمعلومات، وهو أمر لن يتحقق إلا بضمان وجود إعلام حر. فمن وجهة نظرنا أن الحق في التعبير هو حق مؤازر ومساند لعملية التنمية البشرية، فكيف يمكن تعزيز مساهمة المواطنين في الشؤون العامة دون توفير أو ضمان وصول معلومات وافية إليهم. لذا يمثل الإعلام بوسائطه المختلفة من مكتوب ومرئي وإلكتروني أهمية قصوى لعملية التنمية البشرية.

ولذا فمن منظور التنمية البشرية، يلعب الإعلام دوراً أساسياً في مجتمعنا المعاصر في التعبير عن الرأي العام، وفي وضع الحقائق أمام الشعب وتبصيره، كما أنه أداة فعالة لمراقبة تصرفات الحكومة وترجمة رغبات وآمال المحكومين. وهو لا يستطيع أن ينهض بهذه المهمة إلا إذا توافر له مناخ الحرية والاستقلال.

وتتعاظم أهمية الإعلام في عالمنا اليوم مع دخول المجتمعات مرحلة التحول نحو الديمقراطية والتنافس السياسي السليم وفي ظل ما تعانيه المجتمعات النامية من ضغوط العولمة، حيث يقع على عاتق الإعلام دوراً أساسياً في إشاعة المعرفة السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي تمكن المواطن من تحديد خياراته في الحياة. باعتبار أن الديمقراطية معرفة قبل كل شيء. كما يمكن أن يقوم الإعلام بدور في إشاعة الثقافة السياسية اللازمة لتأسيس وعي ديمقراطي وكذلك ممارسة النقد الهادف والبناء لظواهر المجتمع وسلوك أفراد. ولن يستطيع الإعلام أن يؤدي هذه الوظائف الهامة إلا إذا صار واقعياً يرسم صورة الواقع بقوته وضعفه وليس موجهاً.

نخلص من ذلك إلى أنه لكي تقوى جذور التنمية البشرية، لا بد من جود إعلام يستطيع أن يوفر المعلومات والحقائق والأرقام من مصادر متعددة وليس فقط عبر مصدر وحيد يحتكر المعلومة، ولا بد من جود إعلام قادر على إدارة حوار واسع حول مختلف القضايا التي تهم الشعب بكل فئاته وهيئاته وقواه. والحوار لا يتم إلا بين آراء مختلفة متعددة. إن الحوار الحر المفتوح المتكافئ بين الآراء المتعددة يوسع خيارات المجتمع ويسهم في توفير فرص المشاركة لكافة القطاعات والأفراد.

وطبقاً لتقرير التنمية الإنسانية العربية لعام ٢٠٠٢ الصادر عن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، تكشف المقارنة بين المنطقة العربية ومناطق أخرى في العالم النامي عن تقدم خطى المشاركة السياسية في تلك المناطق أكثر منها في البلدان العربية. فموجة الديمقراطية، التي طورت الحكم في معظم بلدان أمريكا اللاتينية وشرق آسيا في الثمانينيات وأوائل التسعينيات والتي كان لها آثار إيجابية على عملية التنمية البشرية، لم تصل إلى البلدان العربية بعد. إن هذا القصور في الحرية يضعف التنمية البشرية ويشكل أحد أكثر مظاهر تعثر التنمية السياسية وبينما تنص الدساتير والقوانين والتصريحات الحكومية على قبول الديمقراطية وحقوق الإنسان بحكم القانون، فإن التطبيق الفعلي لها يهمل أو يجري إغفاله في أحيان عديدة.

وحيثما نتطلع إلى المستقبل، نجد أن هناك الكثير مما يجب عمله لتمكين الناس في المنطقة العربية من المشاركة الكاملة في عالم القرن الحادي والعشرين. وطبقاً لمنهج التنمية البشرية تكمن الثروة الحقيقية للمجتمعات العربية في البشر - نساء ورجالاً وأطفالاً. وتحرير هؤلاء الناس من الحرمان بجميع أشكاله، وتوسيع خياراتهم، لا بد أن يكون محور عملية التنمية في البلدان العربية.

وختاماً يرى تقرير التنمية الإنسانية العربية أن العمل من أجل وسائل إعلام حرة ينبغي أن يكون هدفاً من أهداف إصلاح المؤسسات وتفعيل الحكم

الرشيء فى العالم العربى مع ضرورة تواجد نظام للتوازن والمساءلة يكفل تعاون الإعلام والمجتمع للحفاظ على حقوق الشعب ولضمان الحفاظ على أخلاقيات المهنة. وينبغى أن يشتمل الإصلاح على مجموعة متوازنة من التدابير القانونية والمهنية والاجتماعية لتحسين حرية وسائط الإعلام ونوعيتها المسؤولة بوصفها عنصراً أساسياً لتعزيز الحكم الصالح فى المنطقة.

* * *

كلمة الدكتور أمين مكي مدني
الممثل الإقليمي لمكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان

الأستاذ صفوت الشريف وزير الإعلام ...

الأستاذ محمد فائق أمين عام المنظمة العربية لحقوق الإنسان ...

السيدات والسادة ...

نيابة عن المفوضية السامية لحقوق الإنسان يسعدني أن ألتقي بكم اليوم في افتتاح أعمال الندوة الإقليمية حول "الإعلام وحقوق الإنسان"، وهي أولى ندوات المشروع الإقليمي حول حقوق الإنسان والتنمية في العالم العربي الذي تنفذه المنظمة العربية لحقوق الإنسان بالتعاون مع برنامج الأمم المتحدة الإنمائي والمفوضية السامية لحقوق الإنسان.

ويكتسب موضوع العلاقة بين الإعلام وحقوق الإنسان أهمية متزايدة في عالم اليوم، فمنظومة حقوق الإنسان تتطور باضطراد خلال العقود الماضية حتى كونت لنفسها اليوم ما نصفه بموسوعة حقوق الإنسان وآلياتها ولجانها وملتقياتها البحثية.

وتهتم الأمم المتحدة منذ تأسيسها بحقوق الإنسان ونشر مبادئها وقيمها الذي أدى بالجهد المستمر إلى إبداع العديد من الآليات المهمة، ومن بينها المفوضية السامية لحقوق الإنسان التي أشرف بتمثيلها، وقد تأسست في العام ١٩٩٣ من أجل تحمل المسؤولية في تعزيز وحماية حقوق الإنسان على الصعيد الدولي.

ويتوسع دور المفوضية باضطراد مستمر لتعزيز الحضور في كافة مناطق العالم، وبينها المنطقة العربية التي أسست المفوضية مكتباً إقليمياً فيها يعمل انطلاقاً من بيروت.

وتهتم المفوضية بالدور المتزايد الذي تلعبه منظمات المجتمع المدني والتي أصبحت شريكاً مهماً للأمم المتحدة وللمفوضية في تحقيق الأهداف الإنسانية

المشتركة، وكان من مظاهر هذه الشراكة المشروع الإقليمي حول حقوق الإنسان والتنمية في العالم العربي الذي تجري ندوة اليوم في إطاره.

ويعمل المشروع من أجل إيلاء مزيد من الاهتمام بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وبالحق في التنمية، وهما من أهم الأمور في عالم اليوم، والتي سبق أن أقر مؤتمر فيينا العالمي لحقوق الإنسان في العام ١٩٩٣ ترابط هذه الحقوق مع الحقوق المدنية والسياسية والحق في الديمقراطية وعدم قابليتها للتجزئة. وفضلاً عن المبادئ الأساسية المهمة التي أكد عليها زملائي المتحدثون في كلماتهم، فإن الإعلام يلعب دوراً مهماً في دعم وتعزيز حقوق الإنسان وفي تأكيد الترابط بين كافة الحقوق. ولدور الإعلام في هذا المجال أهمية متزايدة في عالمنا العربي الذي لا يزال يعاني قصوراً في الوعي بقضايا حقوق الإنسان وثقافتها ومفاهيمها.

ولهذا فالمفوضية السامية لحقوق الإنسان تولى أهمية خاصة لهذه الندوة، ولكونها محوراً مهماً للمشروع وكانت أهمية الندوة سبباً في قرارنا بأن تكون لها الأولوية بين أنشطة المشروع.

* * *

الفصل الأول

ورقة العمل حقوق الإنسان والإعلام

أ. محمد السماك

تتناول هذه الورقة ثلاث إشكاليات متداخلة

تتعلق الإشكالية الأولى بمفاهيم حقوق الإنسان. ذلك أن مساعي منظمة الأمم المتحدة من أجل تكريس حقوق الإنسان التي تعد ركناً أساسياً في ثقافات شعوب العالم المتعددة، وليس في سياسات الدول فقط، تصطدم بعقبة تعدد المفاهيم التي تتعامل مع هذه الحقوق.

وتتعلق الإشكالية الثانية بالعلاقة الجدلية بين التنمية البشرية وحقوق الإنسان. أيهما يفتح الطريق أمام الآخر.

أما الإشكالية الثالثة فتتعلق بدور الإعلام ليس فقط في الدفاع عن حقوق الإنسان، إنما في التعريف بهذه الحقوق وبالتربية على التمسك بها كحق مكتسب وليس منة أو هبة أو تفضلاً.

أولاً: حول إشكالية مفاهيم حقوق الإنسان:

تتمحور هذه الإشكالية حول:

أ - حقوق الأفراد.

ب - حقوق الأطفال.

ج - حقوق الجماعات.

في ١٠/١٢/١٩٤٨ أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة الإعلان العالمي لحقوق الإنسان (كان عدد الدول الأعضاء ٥٨ دولة فقط). ومن بين ثماني دول تحفظت على الإعلان (دول الكتلة الاشتراكية) حصرت مصر تحفظها في مادتين:

أولاً: المادة ١٦، التي تنص على حق الرجل والمرأة متى بلغت سن الزواج أن يتزوجا ويؤسسا أسرة دون أي قيد بسبب العرق أو الجنسية أو الدين. فقد اعتبرت مصر ذلك مخالفاً للشريعة الإسلامية التي تقول بزواج المسلم من كتابية، وفي الوقت نفسه بعدم شرعية زواج مسلمة من كتابي، وذلك على قاعدة أن الإسلام يعترف بالمسيحية واليهودية، وأن هاتين الديانتين لا تعترفان بالإسلام ولا برسالة محمد(ص).

ثالثاً: المادة ١٨، التي تنص على حق كل إنسان في تغيير ديانته أو عقيدته. فقد اعتبرت مصر ذلك مخالفاً للشريعة الإسلامية أيضاً التي تعتبر المسلم الذي يغير ديانته مرتداً. وفيما عدا ذلك وافقت مصر على مواد الوثيقة كلها، ويشكل موقف مصر قاعدة لمواقف الدول الإسلامية الأخرى.

يقول الإسلام إن الله خلق الإنسان في أحسن تقويم، وصوره^(١) في أحسن صورة^(٢)، واستخلفه في الأرض^(٣)، وفضله على كثير ممن خلق بمن في ذلك الملائكة^(٤) الذين أسجدهم له، وسخر له ما في السماوات وما في الأرض^(٥).
تعكس الشريعة الإسلامية هذه القيمة الرفيعة للإنسان بشكل أساسي في قضايا الحريات والحقوق معاً، وعلى الصعيدين الفردي والمجتمعي، وفي توازن دقيق بين الضوابط السلوكية الدينية والأخلاقية والمعاملاتية لهذه الحريات والحقوق. من هذه الضوابط عدم التعسف في استعمال الحق وعدم الاعتداء على حقوق الغير وحرياته.

(١) سورة التين، الآية ٤.

(٢) سورة التغابن، الآية ٣.

(٣) سورة البقرة، الآية ٣٠.

(٤) سورة الإسراء، الآية ٧٠.

(٥) سورة لقمان، الآية ٢٠.

وإذا كان القانونيون الوضعيون يقسمون حقوق الإنسان إلى قسمين رئيسيين هما الحقوق السياسية والمدنية، والحقوق الاجتماعية والثقافية والاقتصادية، فإن الإسلام كدين يقسم حقوق الإنسان إلى ثلاثة أقسام: حقوق الله (العبادات)، وحقوق العابد المؤمن، أما القسم الثالث فيتألف من حقوق مختلطة تجمع بين القسمين الأولين.

وقد أوضح هذا الأمر إعلان القاهرة لحقوق الإنسان في الإسلام ١٩٩٠، والذي أجمعت على إقراره الدول العربية والإسلامية.

يبلغ عدد الدول الأعضاء اليوم في الأمم المتحدة حوالي ١٩٠ دولة، ولم يسبق لأي دولة انضمت إلى الأمم المتحدة بعد عام ١٩٤٨ أن طالبت بتعديل الإعلان العالمي لحقوق الإنسان أو سجلت أي تحفظ عليها بما في ذلك الدول الأعضاء في منظمة المؤتمر الإسلامي (٥٤ دولة).

حول إشكالية مفاهيم حقوق الطفل :

في عام ١٩٨٩ وضعت الأمم المتحدة وثيقة حول حقوق الطفل تتألف من ٤٥ مادة، وقد صادقت عليها ٢٩ دولة بينها خمس دول أعضاء في المنظمة. وتعتبر هذه الوثيقة في مادتها الأولى "أن الطفل هو كل إنسان لم يتجاوز الثامنة عشرة". وتدعو في مادتها الثانية جميع الدول إلى احترام الحقوق الموضحة في هذه الاتفاقية وتضمنها لكل طفل يخضع لولايتها دون أي نوع من أنواع التمييز، بغض النظر عن عنصر الطفل أو والديه أو الوصي القانوني عليه، أو لونهم أو جنسهم أو لغتهم أو دينهم أو رأيهم السياسي أو غيره أو أصلهم القومي أو الإثني أو الاجتماعي، أو ثروتهم، أو عجزهم، أو مولدهم، أو أي شيء آخر".

في إطار هذا الالتزام حددت مواد الاتفاقية حقوق الطفل تفصيلاً، ورغم أن ثلاث دول إسلامية اشتركت في لجنة الصياغة التي وضعت النص، فإن ١٢ دولة إسلامية سجلت تحفظاتها عليه عندما دعيت إلى التوقيع على الاتفاقية. رسمت هذه

الدول علامات استفهام أخرى حول ما ورد في المادة ١٦: من أنه "لا يجوز أن يجرى أى تعرض تعسفى أو غير قانونى للطفل فى حياته الخاصة أو أسرته أو منزله أو مراسلاته ولا أى مساس غير قانونى بشرفه أو سمعته". فاعتبرت مالى مثلا أن هذا النص يتناقض مع قانون العائلة ومع التقاليد الاجتماعية المتأصلة. وتلاقت إندونيسيا وتركيا وإيران على التحفظ على ما ورد فى المادة ١٧ التى تنص على ضمان حصول الطفل على المعلومات والمواد من شتى المصادر الوطنية والدولية. وتشجيع وسائل الإعلام على إيلاء عناية خاصة للاحتياجات اللغوية للطفل الذى ينتمى إلى مجموعة من مجموعات الأقليات أو السكان الأصليين".

وتكاد كل الدول الإسلامية تجمع على التحفظ على ما ورد فى المادة العشرين لجهة موضوع "تبنى الطفل" والتى تقول فى الفقرة (ج) إنه يحق للطفل المتبنى أن يستفيد من ضمانات ومعايير تعادل تلك القائمة فيما يتعلق بالتبنى الوطنى".

وأبدت دول إسلامية تتعدد فيها الإثنيات تحفظها على ما ورد فى الفقرة (ج) من المادة ٢٩ والتى تلزم الدول بالموافقة على تنمية احترام ذوى الطفل وهويته الثقافية ولغته وقيمه الخاصة، والقيم الوطنية للبلد الذى يعيش فيه الطفل والبلد الذى نشأ فيه فى الأصل، والحضارات المختلفة عن حضارته".

وتحفظت تركيا على المادة ٣٠ التى تقول إنه فى الدول التى توجد فيها أقليات إثنية أو دينية أو لغوية أو أشخاص من السكان الأصليين، لا يجوز حرمان الطفل المنتمى لتلك الأقليات أو لأولئك السكان من الحق فى أن يتمتع، مع بقية أفراد المجموعة، بثقافته أو الجهر بدينه وممارسة شعائره أو استعمال لغته".

بعض الدول الإسلامية مثل إيران وباكستان وموريتانيا وجيبوتي صاغت تحفظاتها بصورة عامة، إذ قالت إنها لا توافق على أى مادة من الاتفاقية تتناقض مع الشريعة الإسلامية. وقد تركت هذه التحفظات انطباعات فى المجتمع الدولى

قابلة للاستغلال في اتجاه تصوير الشريعة الإسلامية وكأنها لا تحترم حقوق الطفل، أو كأنها غير معنية بهذه الحقوق.

من أجل ذلك، دعت القمة الإسلامية السادسة التي عقدت في داكار في السنغال في سبتمبر/أيلول ١٩٩٠ إلى تنظيم ندوة فكرية "بغية إعداد وثيقة حول حقوق الطفل في الإسلام". كما أن مؤتمر وزراء خارجية الدول الإسلامية الحادى والعشرين الذى عقد في أبريل/نيسان ١٩٩٣ فى كراتشي أوصى بعقد هذه الندوة بالتعاون مع منظمة اليونيسيف (صندوق الأمم المتحدة للطفولة).

وفى ٢٨ يونيو/حزيران من العام التالى عقدت الندوة المتخصصة فى مقر منظمة المؤتمر الإسلامى فى جدة بحضور ممثلين عن ١١ دولة إسلامية هي: السعودية وإيران وباكستان وبنغلاديش والسودان ومصر وسلطنة عمان والكويت والسنغال وتونس وغامبيا. بالإضافة إلى ١٥ خبيراً فى شؤون الشريعة والطفولة تم اختيارهم بالتنسيق بين منظمة المؤتمر الإسلامى واليونيسيف. وشارك فى الندوة أيضاً هيئات اختصاصية منها منظمة ايسيسكو (المنظمة الإسلامية للتربية والثقافة والعلوم) وهيئة الإغاثة الإسلامية التابعة لرابطة العالم الإسلامى فى مكة المكرمة، وصندوق الخليج العربى لدعم منظمات الأمم المتحدة الإنمائية، وذلك بصفة مراقب.

إن أول ما يثير الاهتمام فى هذا الموضوع هو: لماذا بادرت الأمم المتحدة إلى وضع اتفاقية دولية حول حقوق الطفل، ثم الإعلان العالمى لبقاء الطفل وحمايته وإنمائه، وخطة العمل لتنفيذ هذا الإعلان، إثر القمة العالمية التي عقدت فى نيويورك فى ٣٠ سبتمبر ١٩٩٠؟، وما هى المنطلقات و... الأسباب الموجبة لهذه المبادرة الدولية الجديدة؟..

وللإجابة على هذا السؤال لا بد أولاً من الاعتراف بأن الطفل يواجه فى العالم الصناعى المتقدم حالة مأساوية نتيجة لتفكك الأسرة، وفى الولايات المتحدة الأمريكية يشكل المتزوجون الذين لهم أولاد ٢٦ بالمائة فقط من مجموع العائلات

الأمريكية. فهناك ٨ ملايين عائلة تعيش بأحد الوالدين فقط، أى على نحو ما كان عليه الأمر فى عام ١٩٧٠، وتعترف الإحصاءات الرسمية الأمريكية أن ٧٠ بالمئة من جرائم الأحداث مصدرها عائلات بأحد الوالدين!!

وتشير هذه الإحصاءات أيضا إلى أن الاعتداء على الأطفال ارتفع بين عام ١٩٨٥ و١٩٩١ بنسبة ٤٠ بالمئة. وأن ٢٦ بالمئة من البنات القاصرات (دون سن السادسة عشرة) اعترفن بأنهن تعرضن للاغتصاب . وكانت هذه النسبة فى عام ١٩٧٠ لا تزيد على ٥ بالمئة فقط.

وتلعب التربية الإعلامية دورا مباشرا فى ذلك. إذ تشير الدراسات الإحصائية إلى أنه قبل أن ينهى الطفل الأمريكى دراسته الابتدائية يكون قد شاهد على الشاشة ٨ آلاف جريمة متلفزة و ١٠٠ ألف عمل عنف.

طبعا لا تقتصر هذه الحالة للطفولة المروعة على الولايات المتحدة، ولكنها تشمل كل الدول الصناعية المتقدمة الأخرى، ولو بنسب مختلفة. ففي بريطانيا مثلا ازدادت نسبة الطلاق ٥٠ بالمئة وتراجعت نسبة الزواج ١٦ بالمئة، وتشكل العائلات المكونة من أحد الوالدين خمس العائلات فى بريطانيا!

هذا الواقع المأساوي للعائلة الغربية بانعكاساته المدمرة على حياة الطفل وعلى حقوقه وشخصيته أملى المبادرة الدولية التى تمثلت فى وضع اتفاقية حماية حقوق الطفل.

غير أن هذا الواقع ليس موجودا على هذا النحو فى المجتمعات الأخرى فى العالم الثالث، وتحديداً فى مجتمعات العالم العربى الإسلامى حيث يلعب الدين والتربية الدينية دوراً أساسياً فى صيانة العائلة. وحيث ينعكس ذلك بصورة إيجابية على الطفل حقوقاً ورعايةً وحماية. غير أن هناك مشاكل من نوع آخر يعانى منها الطفل فى مجتمعات هذه الدول الفقيرة، ففي كل يوم يموت ٤٠ ألف طفل من جراء المرض وسوء التغذية.

وفى كل يوم يعانى ملايين الأطفال من الفقر والتشرد والأمية والأزمات الاقتصادية .. وهناك ١٠٠ مليون طفل لا يحصلون على التعليم الأساسي. وفى كل سنة يموت نصف مليون طفل لأسباب تتصل بالولادة.

ورغم هذه الصورة المأساوية للطفل في الدول الفقيرة، فإن هذه الدول تخصص ١٣ بالمئة فقط من ميزانياتها القومية للإنفاق على التعليم والصحة والتغذية . مقابل ٢٠ بالمئة تخصصها الدول الغنية.

طبعاً لا الطفل فى العالم الصناعي المتقدم مطمئن إلى حقوقه الإنسانية. ولا الطفل فى العالم النامي يتمتع بحقوقه الإنسانية، الأمر الذي يجعل من مبادرات الأمم المتحدة لحماية حقوق الطفل مبادرات إنسانية نبيلة توجب الالتزام بها والتقدير بتوجيهاتها الإنسانية. غير أن مقارنة حقوق الطفل هنا تختلف عن مقاربتها هناك. ليس فقط لاختلاف الأسباب والمسببات، إنما لاختلاف القيم الدينية والاجتماعية.

فى الأساس هناك محاولات، خاصة فى هذا الوقت بالذات، تبذل لربط التخلف بالإسلام، ولربط أى انتهاك لحقوق الطفل فى المجتمعات المتخلفة بالتعاليم الإسلامية، وبالتالي فإن هناك قوى ومراجع متحفزة لالتقاط أى مؤشر يمكن توظيفه فى مضبطة اتهام الإسلام بأنه متخلف عن مسيرة الركب العالمي فى حماية حقوق الطفل وإيمانه.

ولقد وظفت التحفظات التى أبدتها دول إسلامية على بعض مواد الاتفاق لتثبيت هذه التهمة الملققة. لذلك فقد رفعت الصوت عالياً فى الجلسة الأولى من جلسات الندوة محذراً من أن أى مظهر من مظاهر التراجع فى مضمون مشروع الوثيقة الإسلامية عن الاتفاق الدولى، سوف يستخدم سلاحاً فى هذه الحملة، وكدليل على ربط الإسلام بالتخلف وبانتهاك حقوق الطفل. ولم تكن الغاية من التحذير المزايدة فى المشروع الإسلامى على ما ورد فى الاتفاق الدولى، ولكن الغاية كانت الحرص على التعبير عن الموقف الإسلامى كما نصت عليه الشريعة بجرأة وبوضوح.

وقد أكدت الوثيقة التي أصدرتها الندوة على أن القيم والمبادئ الاجتماعية في الإسلام مصدرها وحي الله. وإن هذه القيم والمبادئ هي التي صاغت الأمة الإسلامية وشكلت أنماط السلوك الاجتماعي فيها. وبينت الوثيقة أن عدم التمسك بهذه القيم بالإضافة إلى ضغوط تاريخية واقتصادية وسياسية قاهرة هو الذى أدى إلى التقهقر، وإلى تداعي الكيان الأسرى وإلى تدني المستوى الثقافي والصحي والاجتماعي. وأكدت أن العلاج يكون بالعودة إلى القيم السماوية أفرادا ومجتمعات وحكومات وليس بتبنى قيم مفروضة من الخارج.

وأكدت الوثيقة الإسلامية على أن حقوق الطفل فى الإسلام سابقة لمولده. إنها تبدأ بحصر العلاقة الجنسية بين الرجل والمرأة بالزواج الشرعي (وهو ما تفتقد إليه المجتمعات غير الإسلامية) ويحرم الإسلام الزنا والشذوذ واتخاذ الأعدان (الصاحبات) ويحث الإسلام على اختيار الزوج أو الزوجة من نوى الخلق الحسن وسلامة الدين. كما يدعو إلى التأكد من البراءة من الأمراض الوراثية لحماية الطفل قبل الإنجاب.

وأثناء فترة الحمل يعطى الإسلام الطفل حق الحياة المطلق بتحريم الإجهاض. كما يعطيه وهو جنين حق التملك والإرث. ويدعو الإسلام إلى رعاية الأم الحامل بالتخفيف من بعض تكاليفها الشرعية. وذلك كمؤشر إلى المجتمع لمنحها إعفاءات استثنائية من تكاليفها المدنية والعملية.

ويعتبر الإسلام الطفل الوليد منحة إلهية له حق الحياة المطلق. وله حق النسب إلى الأب، ولذلك منع الإسلام التبني وحض على كفالة اليتيم ورعايته.

وشدد الإسلام على حق الحضانة للطفل لما يوفره له ذلك من رعاية مادية ونفسية وحقه فى الرضاعة من ثدى أمه. كما شدد على حقه فى الرعاية فى أسرته، فوضع أخلاقية عالية لعلاقة الأبوين بالأطفال وخاصة حق الرعاية، ولعلاقة الأطفال بوالديهما وخاصة حق الطاعة.

وضمن الإسلام للطفل حق الملكية وحق التعلم وحتى حق اللعب واللهو.

ووضع الإسلام لأطفال الظروف الاستثنائية: كالأيتام والمعوقين جسدياً أو عقلياً واللاجئين وغير الشرعيين والمشردين والمتسولين والعاملين وعديمي الجنسية، تشريعات تحفظ حقوقهم في المجتمع. وقد دعت الوثيقة الدول الإسلامية إلى الالتزام بهذه التشريعات الدينية في قوانينها وأنظمتها الوطنية.

وبعد أن أبرزت الوثيقة البعد الإنساني العميق للشريعة الإسلامية من حقوق الطفل، دعت الدول الإسلامية أيضاً إلى تأييد اتفاقية حقوق الطفل، والإعلان العالمي لبقاء الطفل وحمايته ونمائه.

ولعل من أبرز المؤشرات على تعدد المفاهيم حول حقوق الإنسان ما ورد في إعلان روما الصادر عن ندوة حقوق الإنسان في الإسلام الذي نظمتها رابطة العالم الإسلامي (٢٥-٢٧ فبراير ٢٠٠٠).

فقد جاء في الإعلان أنه "من أجل تلافي هذا القصور الذي أدى إلى إضعاف الشمولية والمصادقية والتكامل في الحفاظ على حقوق الإنسان فإن الندوة تهاب بجميع حكومات العالم وجميع الهيئات والمنظمات والمؤسسات الدولية المعنية بحقوق الإنسان مراجعة الإعلانات والمواثيق الدولية الخاصة بالحقوق مراجعة موضوعية لسد الثغرات الموجودة فيها وتعويض ما جاء فيها من نقص، كما تأمل الندوة من جميع أطراف المجتمع الدولي الرسمية والشعبية تدارس هذه الحقيقة في ضوء الحاجات الإنسانية ومراعاة المبادئ التي رأت الندوة أن الإنسان بحاجة إليها لضمان حقوقه وذلك كما يلي:

المبدأ الأول : أهمية ربط الحقوق الإنسانية بمرجعية تراعي المعتقدات

والقيم الدينية التي أوصى بها الله سبحانه وتعالى على لسان أنبيائه ورسله.

المبدأ الثاني : ضرورة ربط الحقوق بالواجبات من خلال مفهوم يرتكز

على قاعدة التوازن بين وظائف الإنسان واحتياجاته في بناء الأسرة والمجتمع وعمارة الأرض على نحو لا يتعارض مع إرادة الله تعالى.

المبدأ الثالث : اعتبار إسهام المنظمات غير الحكومية فى الجهود المبذولة فى إعادة صياغة المواثيق والمبادئ المتعلقة بحقوق الإنسان عاملاً إيجابياً فى تحقيق الشمولية المطلوبة ومساعدتهم لتكامل الرؤى والجهود الإنسانية الساعية لحماية الإنسان وضمان حقوقه.

المبدأ الرابع : تشجيع الحوار بين الثقافات والحضارات بما يساعد على تفهم أفضل لحقوق الإنسان، وبما يجنب المجتمعات البشرية ويلات الصراع والنزاع المسلح وما ينتج عن ذلك من آثار سلبية على الإنسان والبيئة.

المبدأ الخامس: العمل على توفير الأسباب والوسائل التى تحقق نبذ التمييز بين أفراد المجتمع البشري على أساس من الجنس أو اللون أو اللغة أو الانتماء الوطنى.

والندوة إذ تضع هذه المبادئ تعلن لحكومات العالم ومنظماته الرسمية والشعبية أن شريعة الإسلام قدمت الضمانات لتحقيق التكامل والشمول والتوازن أو المرجعية وآليات التطبيق الصحيح لحقوق الإنسان، والندوة إذ تضع ذلك بين يدى المجتمع الدولى عبر إعلان روما لتدعو الله أن يوفق الجميع إلى ما فيه خير البشرية جمعاء".

ومن بين هذه المؤشرات كذلك ما ورد فى "وثيقة حقوق الإنسان المسلم" التى أعدتها مجموعة من الخبراء ونشرتها مجلة "الرابطة" الصادرة عن رابطة العالم الإسلامى^(٦)، فقد جاء فى الفقرة (ب) من المادة الأولى: "إن الخلق كلهم عيال الله وإن أحبهم إليه أنفعهم لعياله وإنه لا فضل لأحد منهم على الآخر إلا بالتقوى". وورد فى الفقرة (ج) من المادة الثانية أن: "المحافظة على استمرار الحياة البشرية إلى ما شاء الله واجب مقدس فلا يجوز الإجهاض دون ضرورة شرعية

(٦) مجلة الرابطة، العدد ٤٢١، فبراير-مارس ٢٠٠٠.

ولا الحيلولة دون الزواج أو الإخصاب أو الإنجاب بصورة دائمة بغير هذه الضرورة".

كما ورد في الفقرتين (ب) و(ج) من المادة السابعة: "للآباء الحق في اختيار نوع التربية التي يريدون لأولادهم مع وجوب مراعاة مصلحتهم ومستقبلهم في ضوء القيم الأخلاقية والأحكام الشرعية". "للآباء على الأبناء حق الأبوة وللأقارب حق على ذويهم وفقاً لأحكام الشريعة".

كما نصت المادة ٢٧ منها على أن "الشريعة الإسلامية هي المرجع الوحيد لتفسير أو توضيح أي مادة من مواد هذه الوثيقة".

حول إشكالية حقوق الجماعات

في ١٤ ديسمبر/كانون أول ١٩٩٣ اعتمدت الجمعية العامة للأمم المتحدة الإعلان العالمي لحقوق الأقليات". ومن شأن هذا الإعلان نقل قضية الأقليات من أطرها المقيدة بحدود الدولة المعنية بها، وبشرعية هذه الدولة وأنظمتها القانونية، إلى الشرعية الدولية. إن حماية الهوية الإثنية ثقافياً ولغوياً أو حماية العقيدة الإيمانية لأي أقلية في أي دولة، لم يعد شأناً من الشؤون الداخلية لهذه الدولة، بل أصبح شأناً دولياً. وبقدر ما تفيد الأقليات العربية والإسلامية في الدول غير الإسلامية من هذا التشريع الدولي الجديد، كذلك يفترض أن تفيد منه الأقليات غير الإسلامية في الدول الإسلامية، والأقليات غير العربية في الدول العربية.

في الأساس لا تستطيع دول عربية أو إسلامية أن تطالب بأمر وترفضه في وقت واحد. لا تستطيع ولا يحق لها أن تطالب بحق الأقليات الإسلامية في الدول غير الإسلامية في ممارسة شعائرها الدينية، وأن تمنع أقليات غير إسلامية من حقها في ممارسة شعائرها في الدول الإسلامية. إذا كان تقييد حرية المسلم الدينية في المجتمعات غير الإسلامية، يقوم على قاعدة عدم الاعتراف بالإسلام ديناً من عند الله، فإن تقييد حرية الكتابي (المسيحي أو اليهودي) في المجتمعات

الإسلامية يخالف الشريعة الإسلامية في الأساس. من أجل ذلك فإن حق الكتابي في التمتع بحريته الدينية في مجتمع إسلامي لم يكن في حاجة إلى صدور الإعلان العالمي لحقوق الأقليات حتى يصبح شرعياً، فهو شرعى بموجب الشريعة الإسلامية قبل أن يستمد شرعيته من الشرعة الدولية. أما حق المسلم في التمتع بحريته الدينية في مجتمع غير مسلم، فإنه يتكرس في هذه الشرعة وتنتهت دعائمه. لذلك فإن تصوير الدول العربية على أنها تتخذ موقفاً سلبياً من هذه الشرعة هو تصوير مبالغ في سلبيته.

ذلك أن هذه الدول العربية عانت في الماضي ولا تزال تعاني حتى اليوم وبشدة، من سوء استغلال قضايا الأقليات في الوطن العربي. وهي تخشى من توظيف هذه القضايا للإمعان في تمزيق العالم العربي وتفتيته، لذلك فإنها معذورة إذا ما شككت في إمكانية استخدام هذه الشرعة الدولية كغطاء لتبرير تدخلات محسوبة وربما مبرمجة، أكثر من استخدامها من أجل حماية الحقوق المشروعة لهذه الأقليات، على النحو الذي أثاره قانون الحريات الدينية الذي أقره الكونغرس الأمريكي منذ عدة سنوات والذي يعطى الإدارة الأمريكية صلاحية فرض عقوبات على أي دولة يتبين لها أنها تمارس أي شكل من أشكال الاضطهاد الديني.

والواقع أنه منذ أن اعتمدت أوروبا في النصف الثاني من القرن السادس عشر سياسة على جذب المسيحيين في العالم العربي ليكونوا قاعدة لها دون استشارتهم وحتى رغماً عنهم، تدخل الدفاع عن حقوق الأقليات بالسياسات الأوروبية الاستعمارية-النظام العالمي السابق- وهذا ما يحصل الآن أيضاً من خلال محاولة ربط السياسات الأمريكية (النظام العالمي الجديد) بالدفاع عن حقوق الأقليات الإسلامية غير العربية كالأكراد والبربر- الأمازيغ - أو الأقليات العربية غير الإسلامية كالمسيحيين في لبنان وفي الدول العربية. وبالتالي فإن التحفظ، وحتى السلبية التي قد تبديها دولة أو دول عربية وإسلامية من موضوع شرعة

حقوق الأقليات، مردها إلى هذا الربط، وليس إلى مبدأ الحق الذي تؤكد الشريعة الإسلامية وحق المواطنة في الدول المعنية.

وفي عالم تتلاشى فيه الحدود السياسية وتتداخل فيه الثقافات الوطنية، فإن الحديث عن واقع التعددية الثقافية وانعكاساته سياسياً ووطنياً وبالتالي حقوقياً يستوجب التوقف ملياً أمام الأمور الآتية:

الأمر الأول هو تحول القضايا الداخلية الوطنية (مثل حقوق الأقليات وحتى الأفراد وحرية العبادة وسواها) إلى قضايا خارجية عالمية. وكذلك تحول القضايا العالمية (مثل السلام والتنمية وحركة رؤوس الأموال والاستثمارات والخدمات وتبادل السلع) إلى قضايا داخلية تمس صميم الاقتصاد الوطنى والأمن الاجتماعي).

الأمر الثاني هو أن القرار الوطني في دولة ما لم يعد ملكاً لأصحابه فقط. ولكن عملية اتخاذه، باتت جزءاً من عملية أوسع تلعب فيها عناصر ما وراء الحدود الوطنية دوراً أساسياً. وبالتالي فإن الممثلين المنتخبين المكلفين بتسيير وإدارة أمور شعب ما أو دولة ما، أصبحوا رهينة نظام عالمي له حساباته ومصالحه وقوانينه الخاصة التي لا تلتقي بالضرورة مع المحلي - الوطني منها، بل والتي كثيراً ما تتناقض معها أيضاً.

أما الأمر الثالث فهو انحسار فرص المحافظة على التنوع الثقافي وتآكل المساحات الوطنية التي توفر لهذا التنوع قوة استمراره. إن الشعور بالاختناق الذي بدأت تعاني منه ثقافات متعددة يعود إلى هيمنة ثقافة واحدة على العالم ومحاولة فرض قيمها وتعميم هذه القيم مقياساً للتخلف أو التحضر (اسبيرانتو ثقافية Cultural Esperanto).

يقول المستشرق الإنكليزي مونتغمري وات في كتابه "الفكر السياسي الإسلامي":

إذا ألقينا نظرة عامة على العلاقة بين الدين والسياسة، فإن من المفيد الاهتمام أولاً بموقع الدين في حياة الفرد.

بالنسبة للشخص الذى يشكل الدين عنده معنى خاصاً، وليس مجرد تعلق شكلي،
يمكن التأكيد على نقطتين:

النقطة الأولى هي أن الأفكار التى تتضمنها ديانتها ترسم له الإطار الثقافي
الذى يحيط بنشاطاته وأعماله كلها. ومن خلال هذه العلاقة تكتسب نشاطاته
أهميتها. كما أن هذه العلاقة قد تؤثر بطرق معينة على البرنامج العام لحياته.

النقطة الثانية هي أن الدين من حيث إنه يؤدى بالمؤمن إلى وعى
المضمون الأوسع الذى تقوم عليه الأهداف الممكنة لحياته، فإن من الممكن أن
يولد-الدين-لديه الحوافز المحركة لسائر النشاطات التى يقوم بها.
وبالفعل فإنه من دون هذه الحوافز الدينية، لا يمكن القيام ببعض هذه
النشاطات .

ومن خلال هاتين النقطتين - يضيف وات - يتبين لنا كيف أن الدين يحتل
موقعاً مركزياً فى حياة الإنسان، ليس من حيث إنه يقرر الكثير من التفاصيل (مع
أنه كذلك بالفعل فى بعض الحالات)، ولكن من حيث إنه يوفر للإنسان أهدافاً عامة
فى الحياة، ويساعده على تركيز وعلى تجميع قواه من أجل تحقيقها.⁽⁷⁾

(7)

Montgomery Watt, Islamic Political thought, Edinburgh Uni.Press,1968,P.28.

If we look more generally at the relation between religion and politics, it is helpful to consider first the place of religion in the life of an individual. In the case of a person to whom religion means something and is not a merely nominal adherence, two points may be emphasized. First, the ideas of his religion constitute the intellectual framework within which he sees all his activity taking place. It is from this relationship to a wider context that his activities gain their significance, and a consideration of the relationship may influence his general plan for his life in particular ways. Secondly, because religion brings an awareness of this wider context in which the possible aims for a man's life are set, it may often generate the motives for his activity; indeed, without the motives given by religion some activities cannot be carried out. From these two points it is seen that religion has a central position in a man's life, not because it determines many of the details(though in some cases it may), but because it gives him general aims in life and helps to concentrate his energies in the pursuit of these aims.

وهذا يعنى أنه لا قيمة لحياة الإنسان إذا لم تكن له خلفية ثقافية يستمد منها معنى لحياته، وبالتالي فإن تدوير أى ثقافة خاصة هو تدوير للقيم التى تقوم عليها إنسانيته، وتدمير لها. وعندما يتداخل الدين مع الثقافة، يأخذ الدفاع عن الخصوصية الثقافية بعداً مقدساً على النحو الذى نشهده اليوم فى مواقع متعددة من العالم، بما فى ذلك-بل وخاصة-فى عالمنا.

فى الثقافة الإسلامية أن الله خلق الناس مختلفين إثنياً واجتماعياً وثقافياً ولغوياً. ولكنهم فى الأساس "أمة واحدة" كما جاء فى القرآن الكريم : " كان الناس أمة واحدة فاختلّفوا"⁽⁸⁾ ، أى أن اختلافاتهم على تعددها لا تلغي الوحدة الإنسانية. تقوم هذه الوحدة على الاختلاف وليس على التماثل أو التطابق. ذلك أن الاختلاف آية من آيات عظمة الله ومظهر من مظاهر روعة إبداعه فى الخلق. يقول القرآن الكريم: "ومن آياته خلق السماوات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم إن فى ذلك لآيات للعالمين"⁽⁹⁾. والقاعدة الإسلامية كما حددها الرسول محمد عليه الصلاة والسلام هي أنه "لا فضل لعربي على أعجمي ولا لأبيض على أسود إلا بالتقوى". وبالتالي فإن الاختلاف العرقى لا يشكل قاعدة لأفضلية ولا لدونية. فهو اختلاف فى إطار الأمة الإنسانية الواحدة، يحتم احترام الآخر كما هو وعلى الصورة التى خلقه الله عليها .

إذا كان احترام الآخر كما هو لوناً ولساناً (أى إثنياً وثقافياً) يشكل قاعدة من قواعد السلوك الدينى فى الإسلام، فإن احترامه كما هو عقيدة وإيماناً هو احترام لمبدأ حرية الاختيار التى تعتبر عطاء إلهياً فضل الله به الإنسان الذى خلقه من طين على الملائكة الذين خلقهم من نار ونور، ثم إنه التزام بقاعدة عدم الإكراه فى الدين. وهى قاعدة جوهرية حيث الـ"لا" هنا نافية وليست ناهية. بمعنى أنها لا

(8) سورة يونس الآية ١٩ .

(9) سورة الروم الآية ٢٢ .

تعنى عدم إكراه الناس على الإيمان ولكنها تعنى أنه لا يكون إيمان بالإكراه . وهذا فرق كبير .

يقول القرآن الكريم : "لكل وجهة هو موليها"^(١٠) . وفى ذلك إشارة واضحة إلى تعدد التوجهات. ويقول أيضاً : "وما بعضهم بتابع قبلة بعض"^(١١) . ذلك أنه مع اختلاف الألسن والألوان، كان من طبيعة رحمة الله اختلاف الشرائع والمناهج، وهو ما أكده القرآن الكريم بقوله: "لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً. ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة".

إن وحدة الجنس أو اللون أو اللغة ليست ضرورة حتمية لا يتحقق التفاهم بدونها. لذلك لابد، من أجل إقامة علاقات مبنية على المحبة والاحترام، من الحوار على قاعدة هذه الاختلافات التى خلقها الله، وأرادها أن تكون، والتى يتكشف للعلم أنها موجودة حتى فى الجينات الوراثية التى تشكل بعناصرها شخصية كل منا وتمايزاتها.

فى ضوء هذه المبادئ العامة التى تقول بها الثقافة الإسلامية، ليس صحيحاً أن الدول لا تقوم إلا على هوية واحدة. هناك دول انهارت مثل هايتي، أو تفتت مثل كوريا رغم وحدة الهوية واللغة والجنس.

وهناك دول قامت وازدهرت رغم تعدد هوياتها، كالولايات المتحدة مثلاً التى، رغم أن مجتمعا قائم على الهجرة، أى على تلاقى جماعات وافدة من أديان ومن ثقافات ومن أجناس مختلفة ومتباينة. فقد تراجعت عن تمسكها بشعار "القدرة الوطنية National Crucible " فى ثقافتها العامة. فالأسبانية كلغة وكلسان ثقافى بدأت تتنافس الإنكليزية فى معظم الولايات الأمريكية. ولا تزال قضية ازدواجية

(10) سورة البقرة الآية ١٤٨ .

(11) سورة البقرة الآية ١٤٥ .

الولاء الوطنى لليهود الأمريكیین بین إسرائيل والولايات المتحدة قضية ساخنة وغير محسومة.

ولقد منحت مقاطعة كوبيك فى كندا حق استخدام وسائل قسرية لمنع سيطرة اللغة الإنكليزية فى المقاطعة على حساب اللغة الفرنسية التى تعتبرها المقاطعة لغتها الأم.

بل إن بعض الدول الأوروبية التى تبدو ظاهرياً موحدة الهوية لم تكن كذلك. فشعوب الغال فى فرنسا لم تصبح أسلاف الفرنسيين إلا بعد أن قررت ذلك كتب التاريخ الفرنسي. واليوم تعترف كل من فرنسا وأسبانيا بالثقافات الموازية فى مجتمعاتها وبأن لأصحاب هذه الثقافات هويتهم أيضاً. وفى المملكة المتحدة تبرز معالم الثقافة القومية لاسكتلنديين والويلزيين، بقدر ما تبرز مثل هذه المعالم لدى الفلمنك فى بلجيكا والكتالونيين فى جنوب أسبانيا والباسك فى شمالها.

ثم إن هناك دولاً منقسمة على ذاتها إثنياً(البوسنة)، ودينياً(أيرلندا الشمالية)، وقبائلياً(الصومال) بحيث إن تركيب هوية وطنية واحدة لأى منها لا يبدو مهمة ممكنة.

يقودنا ذلك إلى أمرين أساسيين :

الأمر الأول هو أن تحديد الهوية لم يسبق إقامة الدولة، إنما جرى ذلك فيما بعد، ومن خلال اللغة والثقافة العامة المعتمدة فى برامج التعليم والتربية.

الأمر الثانى هو أن وحدة الهوية الثقافية ليست شرطاً لا غنى عنه لوحدة الدولة.

فى ضوء هذه الإشكالية يمكن القول إن بناء الوطن لا يتطلب بالضرورة فرض هوية واحدة على جماعات منقسمة بعمق إثنياً أو دينياً، بل إن بناء الوطن يكون بإرادة صيغة العيش الواحد بين هذه الجماعات باعتماد ثقافة احترام الاختلافات والتباينات القائمة فيما بينها.

إن الإنسان حيوان اجتماعي والمحافظة على المجتمع هدف إنساني سام. ولا يمكن المحافظة على وحدة أى مجتمع ما لم تشعر كل مجموعة فيه أنها تشكل حلقة فى سلسلة واحدة. وإذا كان دور اللغة والثقافة هو تطويع هذه الحلقات حتى تبقى متداخلة ومتكاملة، فإن التعبير عن الخصوصيات الحميمة لكل مجموعة لغةً أو ديناً أو إثنية أمر ضرورى فى حد ذاته لإغناء الشعور بالذات وبما يعتز به من مميزات.

وبذلك يمكن تحقيق الهدفين غير المتناقضين فى وقت واحد، وهما المحافظة على وحدة السلسلة وتماسكها من دون إلغاء أى حلقة من حلقاتها. أن أى اضطراب أو أى معاناة تصيب أى حلقة تهتز لها حلقات السلسلة كلها. فالشعور المشترك لا يكون إلا إذا كانت الجماعات فى حالة تماس دائم بين بعضها بعضاً. فهى من جهة أولى تسعى دائماً للإعراب عن تمايزاتها الخاصة، وهى من جهة ثانية، تلتزم بسقف لممارسة هذا الحق الطبيعى بكيفية تحافظ فيها على الروابط التى تشدها إلى بقية الجماعات فى الوطن الواحد. تلك هى جدلية العلاقة بين التنوع والوحدة المجتمعية.

من السهل تركيب مجتمع متعدد أو متنوع على قاعدة "نحن" فى مواجهة الآخرين. إلا أن هذا المجتمع يبقى هشاً، سهل الاختراق، وسريع الانحلال. ومن الصعب - ليس من المستحيل - المحافظة على وحدة مجتمع متنوع على قاعدة التداخل والتكامل بين "نحن" و"هم". ومن مقومات هذه القاعدة إغناء الروابط المشتركة وتكثيفها وإبرازها واحترامها، من دون التنكر للخصوصيات مهما كانت نرجسية.

إن المسافة بين الخصوصيات الحميمة والجوامع المشتركة تجسرها ثقافة التعدد. وهى ثقافة يشكل الاعتراف بالآخر واحترامه والانفتاح عليه والتكامل معه عمودها الفبرى. تقوم ثقافة التعدد على نظام معرفي وقيمي ومفاهيمي مشترك أو على الأقل لا يتناقض مع النظام الذى تقوم عليه الخصوصيات الحميمة. ومهمة

هذه الثقافة هي هز الثوابت والمعتقدات والتصدى للمسلمات من اليقينيّات الخاصة التي تتنافر مع الثوابت ومع المسلمات الوطنية المشتركة. وبالتالي منع انتصاب أسوار ثقافية أو عقيدية مقفلة على مفاهيم تمنع الاحتكاك بها، وتعطل عملية مقارعتها الحجة أو حتى مجرد وصول الضوء إليها.

إذا كانت خلفية التعدد الثقافي تجسد إرثاً من تراكمات الاستخفاف بالآخر، أو الحذر منه أو عدم الثقة به. فإن ثقافة التعدد تجسد على العكس من ذلك حالة انفتاح واحترام وثقة به. فهي بالتالي تشكل صمام الأمان للتعدد الثقافي، وضابطاً حكيماً لتجسّدات هذا التعدد وتجلياته. ويبقى التعدد الثقافي مقبولاً في المجتمع الواحد إذا توافرت له مظلة ثقافة التعدد.

ولكن إذا تمرد التعدد الثقافي على ثقافة التعدد، وإذا بادر إلى خرقها إنكاراً لها أو استعلاءً عليها، عند ذلك يستقوى التعدد على الوحدة المجتمعية ويتحول إلى مشروع انسلاخي مع وقف التنفيذ.

تقول وثيقة اليونسكو إن الحرب تبدأ في عقول الناس. ولذلك تشدد المنظمة الدولية على أن الثقافة هي الوصفة الناجحة للسلام. يؤكد ذلك أن الحروب التي تفجرت خلال القرن العشرين أشعلتها صراعات حول العقائد والأفكار والهويات، وهو ما يلهب القرن الواحد والعشرين في بداياته الأولى أيضاً.

بعد اندحار النازية والفاشية، وبعد سقوط الشيوعية تعثلي المسرح الصراعات الإثنية خاصة إذا كانت مرتبطة بخلفية دينية على النحو الذي جرى في أفريقيا، أو بخلفية لغوية على النحو الذي جرى في كندا وبلجيكا وأسبانيا وغيرها...

هناك اعتقاد مخادع بأن النقاء (الديني أو العرقي أو اللغوي) كفيل بتحقيق السعادة والاستقرار والإزدهار. وأن التعدد هو بمثابة قنبلة موقوتة قابلة للانفجار وتدمير كل الإنجازات والإحلام. تطرح نظرية المجتمع المادي المتفكك من أي ارتباط عقيدى معادلة لفك الارتباط بين التقدم والنقاء وتقدم المادية اللاعقائدية على

أنها المدخل إلى السلام. فى كتاب "الحرب والقرن العشرين: دراسة فى الحرب والضمير المعاصر" للكاتب البريطانى كريستوفر كومر، مقدمة للدبلوماسى البريطانى المتقاعد فى القرن الأخير حملت معها الغربة والضياح. وجرى البحث عن الخلاص فى المطلقات، وفى الجماهير، وفى الحروب. وربما يكون من السهل إثارة مشاعر الخوف من الإسلام (رغم أن معظم المجتمعات الإسلامية غير ناجحة سياسياً واقتصادياً وهى بالتالى لا تشكل تهديداً يذكر) لمجرد أن الإسلام يمثل فكرة، فى الوقت الذى لا نملك نحن فيه أى فكرة.

إن من إجابيات تحدى الأفكار المشوشة أن الثقافة والانفتاح على الآخرين يمكن أن يحررا الناس مما تختزنه، وهو فى حد ذاته السد الذى يقف فى وجه مجازر التطهير العرقى كما حدث فى أفريقيا (بورندي) أو التطهير الدينى كما حدث فى البلقان (البوسنة) أو التطهير العرقى والدينى معا كما حدث فى القوقاز (الشيشان). أو التطهير العرقى والدينى معاً الذى يتعرض له اليوم الشعب الفلسطينى.

فى الأساس تؤكد المواثيق الدولية وفى مقدمتها ميثاق حقوق الإنسان على الحق الثقافى بما فى ذلك حق التعليم، وحق المشاركة فى الحياة الثقافية إنتاجاً واستهلاكاً، وحق الهوية الثقافية. هذا الحق الأخير وضع فى الأساس لضمان حقوق الأقليات فى الإمبراطورية العثمانية المندثرة. ثم استخدم للمحافظة على شعوب وأعراق بدائية كان يخشى عليها من الانقراض أو التذويب خاصة فى إفريقيا وأمريكا اللاتينية. وهو أخذ أبعاده الحديثة بعد أفول الاستعمار وحصول أمم كثيرة على استقلالها، وجدت هذه الأمم ان الاستقلال السياسى يبقى هلامياً ما لم يكن مقروناً باستقلال ثقافى يؤكد شخصية الأمة ويحفظ لها تراثها وتاريخها وخصوصياتها. ومع تصغير مساحة العالم من خلال التقدم التقنى الذى حققته وسائل الاتصال والتواصل، فإن الإغراق الإعلامى - الثقافى يكاد يطغى على قوة

المناعة الذاتية لدى هذه الأمم للدفاع عن ثقافتها وتقاليدها وبالتالي عن شخصياتها من حملات الغزو الثقافي التي تتعرض لها. هناك تباين حاد في وجهات النظر بين أصحاب نظرية الدفاع عن الحرية المطلقة لتدفق المعلومات، وأصحاب نظرية الدفاع عن حق المحافظة على الذات الثقافية.

حول إشكالية حقوق الإنسان والتنمية الإنسانية

تشكل المعرفة المدخل الأساسي بل المدخل الوحيد إلى التنمية الإنسانية وكذلك إلى حقوق الإنسان. غير أن المعرفة في الوطن العربي ليست على ما يرام، خاصة إذا اعتبرنا أنها عماد التنمية، وأن أهميتها في عصر العولمة الذي يتسارع فيه التغيير التكنولوجي بشكل غير مسبوق كما جاء في تقرير التنمية الإنسانية العربية^(١٢). فالمعرفة "سلعة ذات منفعة عامة تدعم الاقتصادات والبيئة السياسية والمجتمعات، وتنتشر في جميع جوانب النشاط الإنساني". ويشير هذا التقرير أيضاً إلى "أن البلدان العربية تواجه فجوة كبيرة في المعرفة. ولن يكون من السهل التغلب عليها لأن المعرفة بمعناها الواسع، هدف متحرك، وحدودها في توسع مستمر. وللتصدي لفجوة المعرفة هذه لابد من القيام بعمل متزامن في ميادين ثلاثة مترابطة وقد تكون متكاملة هي: "استيعاب المعرفة واكتسابها ونشرها".

ويقدم التقرير تشخيصاً مقلقاً لحالة المعرفة في الوطن العربي إذ يقول "إن قدرة البلدان العربية على الوصول إلى أحدث الابتكارات التقنية المتمثلة بتقنيات المعلومات والاتصالات واستخدامها محدودة جداً. إذ يستخدم شبكة الإنترنت ٠,٦% من السكان فقط. ويبلغ انتشار أجهزة الحاسوب الشخصي ١,٢% فقط.

(12) برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، الصندوق العربي للإئتماء الاقتصادي الاجتماعي، تقرير التنمية الإنسانية العربية للعام ٢٠٠٢.

وبصورة عامة لا يزيد الاستثمار فى البحث والتطوير عن ٠,٥% من الناتج القومي الإجمالي، أى أقل من ربع المتوسط العالمي. فضلاً عن ذلك، وبينما يقع إنتاج الأبحاث العلمية فى المنطقة فى النطاق الذى بلغته البلدان الرائدة من البلدان النامية، فإن الخبرات العلمية الوطنية المستخدمة فى ذلك الإنتاج، يقل عن ذلك كثيراً".

ويدعو التقرير عن حق إلى معالجة هذه الحالة المرضية كأولوية لأن "أصحاب المعرفة والمجتمع الذى يقوم على المعرفة، كليهما، أهداف قيمة فى حد ذاتهما، كما أن المعرفة، وبوصفها قدرة إنسانية، ومؤشراً لتوسيع خيارات البشر، يتصلان بالنمو والعدالة الاجتماعية اتصالاً لا انفكاك منه. والفشل فى معالجة جوانب العجز فى القدرات يعطل التنمية الإنسانية بمعناها الأوسع. كذلك فإن الفشل فى تعزيز الإطار الضرورى لممارسة الحريات المتمثل فى حماية حقوق الإنسان يكبل الطاقة الإبداعية للعقول. إن العلاقة بين التنمية الإنسانية وحقوق الإنسان بالغة الأهمية، فهما يعززان بعضهما بعضاً، حيث الحرية الإنسانية قاسمهما المشترك، فتخلق التنمية الإنسانية الإمكانية لممارسة الحرية من خلال توفير الإطار الضرورى لذلك. فالحرية ضامن للتنمية الإنسانية وحقوق الإنسان، وغاية لهما".

فى ديسمبر/كانون أول ١٩٦٦ صدرت عن الجمعية العامة للأمم المتحدة الشريعة الدولية الخاصة بالحقوق المدنية والسياسية، والشريعة الدولية الخاصة بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. واعتبرت الشرعتان نافذتين فى يناير ١٩٧٦.

وفى عام ١٩٨٦ تم إقرار الإعلان العالمى للحق فى التنمية. وهذا يعنى إقراراً عالمياً بمحورية الإنسان فى التنمية. الأمر الذى يعيد النظر فى وسائل وفى أهداف التنمية بما يتوافق مع هذا التوصيف الجديد لها.

ولقد تكرر ذلك فى العام ١٩٩٣ فى فيينا حيث عقد المؤتمر العالمى لحقوق الإنسان. فقد ربط إعلان فيينا بين منظومة حقوق الإنسان والديمقراطية

والتنمية، وأكد على اعتبار كل هذه الحقوق وحدة لا تتجزأ، يتوجب احترامها والالتزام بها. فالبند الثامن من إعلان فيينا يقول "إن حق التنمية يتمثل في تحقيق المساواة في الفرص للتمكن من الموارد الأساسية (التعليم -الخدمات الصحية- التغذية-المسكن-العمل).

وكذلك في التقاسم المنصف والعادل للمداخل. وأكد الإعلان أيضاً على^(١٣) :

- * كونية الحقوق وترابطها وتكاملها وعدم تجزئتها.
- * أهمية الحق في التنمية واعتباره حقاً عالمياً وجزءاً لا يتجزأ من حقوق الإنسان.
- * الشروط والظروف الضرورية لتثبيت الحق في التنمية.
- * سياسات إنمائية ناجحة وفعالة.
- * علاقات دولية منصفة (قضية الديون الخارجية).

كما تم التركيز خلال المؤتمر علي :

- * البعد البيئي للتنمية.
- * مقاومة الفقر، باعتباره انتهاكاً لحقوق الإنسان.
- * الربط الصريح بين الديمقراطية وحقوق الإنسان والتنمية.

ويلاحظ الدكتور عزام المحجوب في ورقته^(١٤) أنه "إذا انطلقنا من تعريف التنمية البشرية من حيث إنها عملية توسيع خيارات الناس، فلا بد أن نقر بأنه في حالة افتقار الناس لحرية ممارسة الخيارات فقد تصبح عملية التنمية كلها زائفة،

(13) د.عزام محجوب، ورقة عمل حول علاقة التنمية بحقوق الإنسان في (محسن عوض محرر، حقوق الإنسان والتنمية)، المنظمة العربية لحقوق الإنسان، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، القاهرة، يونيو ١٩٩٩. ص ١٩٥.

(14) المرجع السابق - ص ١٩٧.

وبالتالي فإن الحرية من منطق مضمون التنمية البشرية أكثر من مجرد هدف مثالي، فهي عنصر حيوي من عناصر التنمية البشرية.

وبالتالي يصبح الجهد المبذول من أجل تحقيق التنمية البشرية غير ذي جدوى إذا غابت بعض أو كل الحقوق الأساسية، ومن هذا المنطلق لا يمكن تصور استمرار التنمية على المدى المتوسط أو البعيد في ظل تمادى وتفاقم مظاهر الفقر والحرمان والحييف الاجتماعي، وطالما بقيت الحدود والحواجز تقف أمام ممارسة الحريات الأساسية".

في ضوء ذلك تساءل د. محجوب: "إذا أخذنا المشاركة كإحدى الآليات الأساسية لتحقيق حقوق الإنسان والتنمية في نفس الوقت، وإذا توجهنا بالسؤال لسكان العالم العربي عن مدى مشاركتهم في اتخاذ القرارات المتعلقة بحياتهم ومستقبلهم، فلا شك أن نسبة كبيرة من السكان لن تعي عما نتحدث بالتحديد، بينما من يعي ما هو المقصود سيقرون أن مشاركتهم هامشية أو لا وجود لها علي الإطلاق. والمشاركة تصبح أكثر صعوبة عندما نتحدث عن مشاركة الفقراء، ففي المجتمعات التي تعاني من انتشار الفقر ومن التفاوت الحاد في توزيع الدخل تكون آراء وتفضيلات ومصالح الأثرياء هي ما يؤخذ في الاعتبار عند اتخاذ القرارات، فكيف إذن يكون شكل التنمية وقطاع عريض من السكان يكون هامشي التأثير؟ إلا أن الاستبعاد والجور على الحقوق الإنسانية لا يقتصر فقط على الفئات المستضعفة كالفقراء والنساء، ولكن هناك فئة أخرى من السكان تستبعد وتضطهد لمعتقداتها وأفكارها، ومن ثم يُحرم أفرادها من مناصب قيادية معينة وذات تأثير في حركة الاقتصاد والمجتمع. ويعني ذلك حرمان التنمية من كفاءات كان يمكن أن تكون لها إسهامات جادة ومميزة في مجالات النشاط الاقتصادي والاجتماعي والسياسي. ووضع أهل الثقة محل أهل الخبرة يقضي على إمكانات التقدم والتغيير، ويخلق مناخاً غير مؤات يسوده الارتكاز إلى أساليب التملق والنفاق والمحسوبية، بدلاً من عوامل الكفاءة والتميز".

لقد كان روجر أوين، مدير مركز دراسات الشرق الأوسط في جامعة هارفرد، على حق عندما قال^(١٥) "إن تثبيت الفكرة العامة بأن العالم العربي أكثر غنى من كونه متطوراً"، ليست طريقة جيدة ومثيرة للانتباه فحسب بل إنها تلتفت أيضاً إلى إساءة توزيع كبيرة للموارد النفطية.

ويؤدي المهمة ذاتها إلى حد كبير تسليط الضوء على حقيقة أن الموازنات العسكرية العربية شكلت ٧,٤ في المئة من إجمالي الدخل المحلي في أواخر التسعينات، مقابل معدل عالمي لا يزيد على ٢,٤ في المئة.

وتمثل مقارنات أخرى صيحات استنفار أكثر إلحاحاً. فهناك ادعاء تقرير التنمية الإنسانية العربية بأن نسبة مشاركة النساء في برلمانات العالم العربي ٣,٥ في المئة، أقل من مثيلتها في إفريقيا جنوب الصحراء الكبرى حيث تبلغ ٨,٤ في المئة، وفي أمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي حيث تبلغ ١٢,٩ في المئة. وهناك المعلومة الأخرى المذهلة أكثر بأن العالم العربي كله يترجم ٣٥٠ كتاباً في السنة، أى خمس العدد الذى يترجم فى جارته الأوروبية اليونان.

إن هذه الوقائع هى التى تفرض على الإعلام مسئوليات استثنائية سنتناولها فى الفصل التالى من هذه الورقة. فالتنمية تتطلب كما يقول الدكتور إبراهيم السوري فى تعقيبه على ورقة الدكتور محجوب^(١٦) قدراً واسعاً من حرية التعبير وإيداء الرأى والمشاركة فى الأهداف المرسومة للتنمية والسياسات المتعلقة بها، ونقد ما هو سلبي منها وتعزيز السياسات الصائبة، وتحوير مساراتها إذا ثبت من واقع التطبيق أن سياسات التنمية المتبعة، رغم ما يبدو من صحتها نظرياً، قد تؤدي إلى انتكاسات تضر بعملية التنمية وتلحق الأذى بالأهداف المجتمعية، وهذا بدوره يقود إلى حرية المعرفة وتنويع مصادرها، وحق وصول جميع الناس إلى مختلف

(15) جريدة الحياة - ٢٠/١١/٢٠٠٢.

(16) د.عزام محجوب - ورقة عمل حول علاقة التنمية بحقوق الإنسان، حقوق الإنسان والتنمية، المنظمة العربية لحقوق الإنسان، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي - القاهرة - يونيو ١٩٩٩. ص ٢٢٥.

أشكال المعرفة، وحرية العمل بمقتضى هذه المعارف بما يعزز من قدرات المجتمع وينوع تجارب الإرادة، ويؤدى إلى اتساع التوق الإنساني إلى الإبداع والابتكار. إن التركيز على رفع مستوى المعيشة، والارتقاء بالتعليم، واحترام حقوق الإنسان وحرية التعبير، والمشاركة فى الإبداع الثقافي، وحرية التنظيم، تمثل متطلبات أساسية لتكوين رأس المال الاجتماعي الذى يعطى التنمية نفساً طويلاً المدى يمكنها من الاستدامة وتحقيق غاياتها.

وتجاهل هذه العناصر الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، يعنى علمياً تقويض عملية التنمية بأسرها وانتكاسها، لأن إهمال هذه العوامل يسهم فى تكريس الظلم والتفاوت الاجتماعي، وتفاقم البطالة، وازدياد حدة الفقر واتساعه بما يطول شرائح واسعة من المجتمع وهذا بدوره يؤدى إلى إنكار حقوق الإنسان، الأمر الذى يعنى صعوبة الفصل بين الحقوق المدنية والحقوق السياسية والحقوق الاجتماعية، حيث إن حماية حقوق الإنسان وتحقيق التنمية لا يمكن تحقيقهما إلا من خلال مفهوم متكامل يشمل تلك الحقوق جميعاً واندماجها فى نسيج واحد لا يمكن فصله.

حول دور الإعلام

نصت المادة ١٩ من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذى صدر فى العام ١٩٤٨ على أن "لكل فرد الحق فى حرية الرأى والتعبير، ويتضمن ذلك الحق، اعتناق الآراء دون أى تدخل واستثناء الأنبياء والأفكار وتلقيها وبثها بأى وسيلة كانت دون تقييد بالحدود الجغرافية".

أضافت الجمعية العامة للأمم المتحدة إلى هذا المفهوم الإنسانى لحرية الإعلام بعداً جديداً فى البيان الدولى الذى أصدرته فى العام ١٩٦٦. فقد تضمن البيان نصاً يؤكد على "أن الحق فى حرية التعبير يتضمن حرية البحث عن المعلومات والأفكار من كل نوع، والحصول عليها ونشرها دون أى اعتبار لأية

حدود سياسية وبالشكل الذي يختاره الفرد، سواء كان شفهيًا أم كتابيًا أم مطبوعاً أم متلفراً أم بأي شكل آخر". ويمكن فهم الشكل الآخر أنه يعني الآن الإنترنت.

لا يستطيع الإعلام العربي أن يمارس رسالته في الدفاع عن حقوق الإنسان العربي وعن حقوق الجماعات في الوطن العربي إذا كان هو نفسه يفتقر إلى حقوقه الكاملة كما وردت في العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية ١٩٦٦. فإذا كان الإعلام قد لاقى على مر الأجيال اهتماماً وتقديراً، فذلك لأنه قادر على أن يلعب الدور المؤثر والفاعل الذي يكبح جماح غطرسة السلطة والذي يعبر عن قناعات الناس ويدافع عن حقوقهم^(١٧).

حتى أن الرئيس الأمريكي توماس جيفرسون Thomas Jefferson كتب في عام ١٧٨٧ قائلاً: "لو ترك لي الخيار بين أن تكون لنا حكومة من دون صحف، أو صحف من دون حكومة، فلن أتردد في اختيار الثاني"^(١٨).

إن تأثير الإعلام على حياة الأفراد والجماعات، وكذلك على صناعة القرار وعلى التوازن الاجتماعي، هو في تزايد متواصل.

منذ العام ١٩٢١ كان الصحفي الشهير والتر ليبمان Walter Lippman يردد: "أن الصور المتمركزة في رعوسنا، تتشكل بصورة أساسية من الصور التي نحصل عليها من أجهزة الإعلام"^(١٩).

إن دور الإعلام في تحديد القيم الاجتماعية، وتأثيره على طريقة فهم الحقائق وبلورة المقومات الاجتماعية، وقوته على إحداث التغيير واستيعابه، يجعل

⁽¹⁷⁾ المؤرخ السياسي البريطاني باينغتون ماكولاي Thomas Babington Macaulay هو أول من لاحظ أن جناح الصحفيين في مجلس العموم البريطاني هو مقر "السلطة الرابعة". غير أن د. أحمد حسين الصاوي يذكر في مقالة نشرت في الدراسات الإعلامية العدد ٥٤ يناير - مارس ١٩٨٩ بعنوان قراءة في ملف الصحافة المصرية "أن أول من ذكر هذه العبارة هو ادmond بيرك Edmond Burke".

⁽¹⁸⁾ Into The News Room-Leonard R. Tell and Ron Taylor Prentice- Hall of India-1985.

⁽¹⁹⁾ Walter Lippman(Public Opinion-NY Harcourt Brace 1922.

منه (من الإعلام) أداة لتكوين الرأي العام أكثر منه مجرد أداة للإعراب عن وجهة نظر الرأي العام.

المنظرون لا يزالون يختلفون حول ما إذا كان الإعلام يكون أو يعكس آراء وتطلعات الرأي العام. هذا الاختلاف قد يستمر عقوداً طويلة أخرى، ولكن لا يمكن الشك في أن الإعلام هو أداة تغيير أساسية. فهو من جهة أولى يسفه قيماً وعادات وتقاليد، وي طرح من جهة ثانية مقومات جديدة اجتماعية وثقافية واقتصادية وسياسية، ويروج لها. ومن خلال عملية التغيير هذه بشقيها، تتعدى مهمة الإعلام مجرد الإعراب عن وجهة نظر الرأي العام، وتصل إلى المساهمة بقسط كبير في عملية تكوين الرأي العام.

من أجل ذلك، لا بد أن يتمتع الإعلام بكل أجهزته بقدر كبير من المصدقية التي تمكنه من أداء هذا الدور الهام والأساسي.

كان لابد من إلقاء الضوء على إشكالية المفاهيم المتعددة لحقوق الإنسان وحول جدلية علاقة حقوق الإنسان بالتنمية البشرية للحديث عن دور الإعلام العربي كراعٍ وحامٍ ومدافعٍ عن الحقوق الإنسانية.

لقد بات معلوماً أن عملية "التماثل" في الإنسان لم تعد ممكنة نظرياً فقط ولكن ممارستها بدأت في المختبرات العلمية أيضاً، وذلك من خلال إعادة ترتيب مادة "د.ن.أ" الموجودة في الخلية الحية والتي تحمل كل معادلات الوراثة والشخصية المميزة للفرد. فالعلماء أصبحوا اليوم قادرين على إنتاج نماذج مماثلة تماماً على شاكلة التوائم. غير أن عملية التماثل السلوكي بدأت قبل ذلك بعقود عديدة. ليس من خلال إعادة ترتيب مادة "د.ن.أ" ولكن من خلال العقل. وليس في المختبر ولكن من خلال الإعلام: السينما، التلفزة، الفيديو، الكمبيوتر، والصحافة.

إن للإعلام تأثيراً مباشراً على تكوين القيم وحتى العقائد لدى الإنسان. وتأثير الإعلام على العقول وعلى القناعات وعلى السلوك بلغ مستوى القدرة على رسم خطوط فاصلة بين الحق والباطل. بين الصحيح والخطأ. وبين المقدس وغير

المقدس. إنه قادر على إعادة ترتيب سلم الأولويات الاجتماعية والاقتصادية، وحتى الفكرية لدى العامة، ولاسيما فى الدول النامية.

من هنا فإننا عندما نطرح موضوع حقوق الإنسان فإننا لا نستطيع أن نتجاهل دور هذه العوامل فى بلورة وفى تطبيق هذه الحقوق. لقد توسع مفهوم حقوق الإنسان كما يقول الدكتور بطرس غالى الأمين العام السابق للأمم المتحدة: "من حقوق الفرد المدنية والسياسية إلى حقوقه الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، إلى حقوقه فى النمو فى كافة ميادين الحياة العامة بما فى ذلك حقه فى العيش فى عالم صحي . ولذلك فإن العالمية أصبحت الأساس المركزي لنظام الحقوق".

لذلك، فإن تحديد فكرة حقوق الإنسان التى يمكن تطبيقها على كل إنسان أينما وجد، وبحيث تلتزم بها كل الدول وتحترمها كل المجتمعات أصبحت موضوع تساؤل كبير .

إن بعض دول العالم النامي فى آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية بما فى ذلك الدول العربية تدعو إلى الإقرار بوجود أولويات بين الحقوق المدنية والسياسية من جهة، والحقوق الاجتماعية والثقافية من جهة ثانية. وهى تقول إن الحقوق المدنية والسياسية يجب أن تأتى بعد التطوير الاقتصادى. وهى تذهب إلى حد الاعتقاد بأن احترام هذه الحقوق هو نوع من الترف المدمر الذى لا يمكن تحمله فى الوقت الذى تشق هذه الدول بصعوبة طريقها نحو الإنماء والتطور الاقتصاديين.

ولا ترى دول أخرى خاصة الدول الغربية ما يبرر هذا المنطق. فهى تؤكد على أن نوعية الجهد المطلوب للإنماء لا يمكن توفيره إلا من خلال إيمان المجتمع ودفاعه عن الكرامة الإنسانية. وإن احترام حقوق الفرد هى الطريق الأفضل لتفجير الطاقات الكامنة فى الفرد وتدعيم قواعد التزاماته. وتقول مجتمعاً محمياً ديمقراطياً يوفر أكثر من أي مجتمع آخر الاستقرار الذى لا بد منه لأي عملية إنماء وتطوير .

يذكر الدكتور فكتور بله⁽²⁰⁾ - مدير مكتب اليونسكو الإقليمي للتربية في الدول العربية- إن اللجنة العالمية للثقافة والتنمية المنبثقة عن هيئة الأمم المتحدة واليونسكو، حددت دعائم أخلاقية خمس لتعزيز التعايش والتفاعل الحضاري بين الجماعات والشعوب. وهذه الدعائم هي: احترام حقوق الإنسان، إحلال الديمقراطية والمجتمع المدني، حماية الأقليات، الالتزام بتسوية النزاعات بالطرق السلمية، والمساواة بين الأجيال.

وإن أهم حقوق الإنسان مثلاً الحق في الحياة والكرامة وبحرية المعتقد والتعبير، والحق بمعاملة عادلة من قبل السلطة والقضاء وما إليها. ولكنه يترتب على هذه الحقوق بالذات واجب كل فرد في الحفاظ على حياة الآخر، والدفاع عن كرامته وعن حرية معتقده وتعبيره، والمطالبة له بمعاملة عادلة من قبل السلطة والقضاء، وإلى ما هنالك من واجبات. ثم يتساءل: "من هو في موقع أفضل من أهل الإعلام والمتقنين للدفاع عن هذه الحقوق وحث فئات المجتمع كافة على الاضطلاع بهذه الواجبات؟ والشيء نفسه يقال عن إحلال الديمقراطية وحماية الأقليات والدفاع عن حق الشباب ببناء مستقبل أوطانهم على كل صعيد، وتسوية النزاعات بصورة عادلة وبالطرق السلمية.

ويقول د.بله: "من هذه المنطلقات تعمل اليونسكو، في مختلف أنحاء العالم، على ترسيخ ثقافة سلام تغلب فيها قوة المنطق على منطق القوة، ويحترم فيها قبل كل شيء الحق بالحياة والكرامة. كما تعمل على ترسيخ حرية التعبير وحرية الصحافة، وتساهم في تطوير وسائل الإعلام والممارسات الصحافية، لكي يؤدي الإعلاميون الدور المنتظر منهم كسلطة رابعة تمارس الرقابة على السلطات الأخرى وتوجهها لما فيه خير المجتمع والمواطنين".

(20) فكتور بله: من نص كلمة ألقاها في افتتاح ورشة عمل حول دور الإعلام في حماية حقوق الإنسان وتعزيزها، بيروت، ١٩-٢٠ أكتوبر ٢٠٠٠.

ويلاحظ الدكتور سليم الحص، رئيس الحكومة اللبنانية السابق، في كلمة له ألقاها في ورشة العمل ذاتها "أنه مع نهاية العقد الماضي وبداية الألفية الجديدة، بنتنا وعلى مختلف الأصعدة والمستويات المحلية منها والعربية والعالمية أمام ظاهرتين حضاريتين، لهما دلالاتهما الثقافية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية وتأثيراتهما على مسيرة ومسار الإنسانية والبشرية جمعاء.

الأولى ثورة المعلوماتية بمختلف أشكالها وتنويعاتها، وما نتج عنها من تخطي الحواجز والحدود بدون استئذان، وتجاوز المسافات المتباعدة واللامتناهية، من خلال التقنيات الإعلامية الجديدة متمثلة بالحاسوب والإنترنت ووسائل الاتصال وصولاً إلى المحطات التليفزيونية الفضائية، بحيث بات العالم بكامله قرية كونية واحدة، هذه الوسائل وفرت الآلية العلمية لإثراء وإغناء المعرفة وتبادل الهموم البشرية في المجتمع الكوني.

والثانية تنامي حركة حقوق الإنسان على امتداد الكرة الأرضية متخطية الأجناس والأعراف والألوان، لتضع الإنسان أمام تحديات الواقع، وتعرّفه على حقوقه السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وتضع المجموعة البشرية بمواجهة مخاطر التسلح والحروب والعبث بالبيئة، وما ينجم عن ذلك من كوارث جديدة تهدد البشرية جمعاء.

صلة الوصل بين الإعلام وحركة حقوق الإنسان وثيقة لا تتفك عراها، تربطهما علاقة موضوعية، بحيث توفر الثانية مادة غنية وموضوعاً ثرياً في مختلف المناحي الثقافية والاجتماعية والسياسية للأولى التي أمنت الآلية العملية لنشر هذه المفاهيم وتنميتها في مختلف المجتمعات.

في ضوء الإشكالية المعقدة التي تتحكم في بلورة مفاهيم حقوق الإنسان، وفي علاقة هذه الحقوق بالتنمية الإنسانية، تبرز أدوار رئيسية عديدة للإعلام.

أولاً : على مستوى حقوق الإنسان :

يتحمل الإعلام العربي المسؤوليات التالية:

- أ - مسؤولية التعريف بالحقوق الإنسانية وإشاعة ثقافة احترامها والتمسك بها.
- ب - مسؤولية التوجيه للنضال ضد حجب أى حق أو تعطيله.
- ج- مسؤولية التحريض على المطالبة بالحقوق المنتقصة.
- د- مسؤولية التنبيه إلى عدم التعسف فى استخدام الحق.
- هـ- مسؤولية التربية على احترام الحقوق الإنسانية للآخر، فرداً كان أو جماعة.

ثانياً : على مستوى حقوق الجماعات :

الأمة العربية أمة واحدة، ولكنها تتميز بتعددية دينية وثقافية غنية. فهناك عرب غير مسلمين وهناك مسلمون غير عرب ولكل جماعة حقوقها. إن ثقافة احترام حقوق هذه الجماعات الدينية أو الثقافية أو الإثنية التزاماً بالمواثيق الدولية وبالشرعية الإسلامية ذاتها، يفترض أن تكون فى مقدمة مسؤوليات الإعلام العربي.

الأمر الأول : هو احتمال الاستغلال الخارجي لمعاناة أو حتى لشكاوى هذه الجماعات، كما حدث مراراً فى القرنين الماضيين التاسع عشر والعشرين، وكما يحدث اليوم ولو بأشكال وبوسائل مختلفة.

الأمر الثانى : هو سوء فهم المجتمعات العربية للمطالب الدولية بوجوب احترام حقوق هذه الجماعات إذا ما تعرضت للانتهاك أو للانتقاص على أنه تدخل فى الشؤون الوطنية الداخلية، فى الوقت الذى يكون منطلقاً من المطالبة بالالتزام بالمواثيق الدولية. ذلك أن الانتهاك للحقوق المقررة فى مواثيق وفي شرائع دولية وليس الدفاع عنها، هو تجاوز للسلطة وخروج عن الشرعية الدولية.

إن مسؤولية الإعلام العربي هنا بالغة الدقة. فهو من جهة أولى معنى بالدفاع عن حقوق الأفراد والجماعات، وهو معنى من جهة ثانية بالدفاع عن السيادة العربية الجماعية وعن سيادة كل دولة عربية من أى تدخل خارجي، ومن

أى محاولة لتوظيف الخلافات الداخلية فى عملية ابتزاز سياسى بيد أى قوة أو منظومة من الدول الأجنبية.

من هنا فإن الإعلام العربى عندما يبادر إلى الدفاع عن الحقوق الإنسانية المحددة فى الإعلان العالمى لحقوق الإنسان ١٩٤٨ أو عن حقوق الجماعات المحددة فى إعلان حقوق الأقليات ١٩٩٣، أو فى سواهما من المواثيق الدولية الأخرى فإنه يمارس دور الضمير الوطنى والقومى ويحصر المعالجة-كما المعانة-بالداخل الوطنى والقومى وبالتالي يقطع الطريق أمام التدخل الخارجى.

ثم إن من مسؤوليات الإعلام العربى أن يبين أن الانتهاكات التى قد تتعرض لها حقوق جماعات إثنية أو دينية فى الوطن العربى ليست موجهة إلى هذه الجماعات لاختلافها الإثنى أو الدينى، ولكن لأن الانتهاك من حيث المبدأ مصيبة عامة تنزل بكل المواطنين من كل الأديان والإثنيات. وبالتالي فإن مسؤولية التصدي لها هى مسؤولية وطنية وجماعية، وليست وظيفة طارئة لقوى خارجية تجد فيها مدخلاً خفياً للتسلل إلى عقر الدار.

ثمة حقوق مغيبة فى بعض بلدان الوطن العربى بما فيها حق المشاركة السياسية وحق المشاركة فى التنمية، وثمة حقوق منتهكة ومنها حق التعبير عن الرأى وحق ممارسة العقيدة بكل حرية. ويصيب التغييب والتمييز كل فئات المجتمع دون استثناء. ومن مهمة الإعلام العربى التعرض لهذا الواقع استحضاراً لما هو مغيب، وتكريساً لما هو منتهك، ليس فقط دفاعاً عن حقوق إنسانية مقدسة، إنما دفاعاً عن وحدة المجتمعات العربية أيضاً وقطعاً للطريق أمام أصحاب النوايا السيئة من الذين يبحثون عن أى مبرر للتدخل فى الشؤون الداخلية العربية.

إن بعض المجتمعات العربية تعانى ليس فقط من انتهاك حقوق إنسانية، بل تعانى كذلك من فرض حظر على حمايتها ومن تعطيل عمليات التعريف بها. كما أن ثمة مجتمعات تعانى من تشريع أو من عدم تنفيذ ما يشرع. وتتشرك هذه المجتمعات جميعها فى تغييب المسؤولية والمحاسبة.

هذا الواقع الأليم والمحزن يلقي على عاتق الإعلام العربي مسؤولية كبيرة ليس من حيث إنه معبر عن الرأي العام فحسب، ولكن من حيث إنه مكون للرأي العام وممسك بيده إلى ما هو حق له.

* * *

تعقيب/ الأستاذ حسن حامد

رئيس مجلس أمناء اتحاد الإذاعة والتليفزيون

بداية أشكر للمنظمة العربية لحقوق الإنسان دعوتي للمشاركة فى هذه الندوة القيمة التى تعنى بموضوع حقوق الإنسان والإعلام فى الوطن العربي كما أشكر لها مجهوداتها المتواصلة لرفع الوعي بحقوق الإنسان فى الوطن العربي، وأقدر لها إدراكها الواعي لأهمية دور الإعلام فى هذا المجال. كما أشكر الكاتب والمفكر الكبير الأستاذ "محمد السماك" على الورقة القيمة التى تقدم بها فى هذه الندوة، والتى راعى فيها الإحاطة بمختلف جوانب إشكالية الإعلام وحقوق الإنسان فى الوطن العربي.

لقد أفرد الأستاذ "محمد السماك" مساحة كبيرة لتناول حقوق الإنسان من المنظور الديني وفق ما أوردته الشريعة الإسلامية. فبداية من تكريم الإسلام للإنسان الذى خلق فى أحسن تقويم، وصور فى أحسن صورة، وسخر له ما فى السماوات والأرض، وهو ما يعكس القيمة الرفيعة للإنسان، كما يقول الكاتب بحق، فى قضايا الحريات والحقوق معاً وعلى الصعيدين الفردي والمجتمعي، وفي توازن دقيق بين الضوابط السلوكية الدينية والأخلاقية والمعاملاتية لهذه الحريات والحقوق.

وقد وضع الكاتب يده على نقطة أساسية وجوهرية فى التفريق بين الفكر الإسلامى والفكر الغربي فيما يخص الإنسان.. فأين هذا التصور الإسلامى للإنسان من تصور الفيلسوف "هوبز" الذى حقر الإنسان ووضعه فى الدرك الأسفل من المخلوقات.. فهو شرير متوحش متعطش للسفك والقتل.. أو من نظرية النشوء والارتقاء التى حقرت من شأن الإنسان، وجعلته حلقة فى سلسلة تأتي تالية للقردة العليا.

فالفارق شاسع بين كلا الموقفين، ولكنه أكثر اتساعاً حين نأتي إلى المواقف المعاصرة لأصحاب كلتا النظرتين. فنجد - وللعجب الشديد - أن من ينطلق

من نظرة التحقير والدونية للإنسان هو الذى يرفع لواء حقوق الإنسان ويدافع عنها ويسعى إلى تطبيقها داخل مجتمعه، بل ويتجاوز ذلك إلى محاولة فرضها على المجتمعات الأخرى حتى ولو تم ذلك رغم أنف أفراد تلك المجتمعات. بينما نرى أن أولئك الذين كانت منطلقاتهم تتبع من نظرة السمو والتبجيل للإنسان، يقفون موقف الاتهام، إن لم يكن الإدانة، من انتهاك حقوق الإنسان ... وهم في أغلب - إن لم يكن في كل - الحالات في وضع الدفاع عن النفس، ولكن الدفاع غالباً ما يكون عملية شاقة وصعبة المنال، وذلك لأسباب عديدة أهمها:

• أن هناك فجوة كبيرة بين المنطلقات الأساسية التي رسمها الدين الإسلامي

الحنيف، وبين الممارسات الفعلية التي تتم على أرض الواقع.

• أن القدرات الاتصالية للدول الإسلامية تقصر كثيراً عن الوفاء بمتطلبات

شرح أبعاد قضاياها الفكرية ومرتكزاتها العقائدية، التي تشرح وتفسر مواقفها المختلفة من كافة القضايا المثارة على الساحة الدولية، والتي تتعلق بحقوق الإنسان.

وقد ورد في الورقة القيمة التي بين أيدينا نماذج صارخة لمواقف شتى

تستخدمها الدول الإسلامية وتترك الانطباع الخاطئ عن الدين الإسلامي الحنيف،

بينما الواقع الفعلي يشير إلى أن الدين يستخدم في معظم هذه الحالات كذريعة

لتغطية مواقف سياسية أو أوضاع داخلية خاصة بكل منهما.

وهو ما تجلى فيما أورده الكاتب حول تحفظات الدول الإسلامية المختلفة

على وثيقة حقوق الطفل، مما ترك الانطباع بأن الشريعة الإسلامية لا تحترم حقوق

الطفل، أو كأنها غير معنية بهذه الحقوق. بينما واقع الأمر أن حقوق الطفل في

الإسلام سابقة لمولده. فهي تبدأ بحصر العلاقة الجنسية بين الرجل والمرأة بالزواج

الشرعي واختيار الزوج والزوجة من ذوي الخلق الحسن وتحريم الإجهاض،

وتمتعته - أى الطفل - وهو جنين بحق التملك والإرث. إلى آخر ما أورده الورقة

من حقوق نستطيع أن نباهي وأن نفاخر بها، وأن نركز عليها في معرض دفعنا

لاتخاذ مواقف مختلفة عن تلك التي ينادي بها الآخرون. فالفارق شاسع وكبير بين

واقع الأسرة المفككة والتعرض للعنف وثقافة العنف ونشوء الأبناء في أسرة الأب الواحد أو الوحيد بل وفي أسرة من الشواذ في بعض الأحيان، وبين من يتربى في أحضان أسرة سوية تراعي حقوق الأبناء قبل حقوق الكبار. وينقلنا ذلك مباشرة إلى أن هناك فجوة بين الواقع العملي وبين صورة مجتمعاتنا لدى المجتمعات الغربية.

وقد أصبحت هذه المسألة من القضايا الهامة التي تحتل مساحة كبيرة من اهتمامات العرب والمسلمين بعد أحداث سبتمبر ٢٠٠١ في الولايات المتحدة الأمريكية، والتي أوضحت أن هناك أزمة اتصال تصل إلى حد المأساة بيننا وبين الآخر.

فالصورة التي كرسها الإعلام الغربي على مدى سنوات طويلة للعرب والمسلمين أسهمت وتساهم في تكريس نمط التخلف والرجعية والاستبدادية وكل الصفات غير الحميدة التي تلصق بنا كأفراد ومجتمعات.

ويدفعنا ذلك إلى طرح السؤال التالي: هل الإعلام العربي عاجز عن القيام بمسئوليته تجاه الدفاع عن الحقوق العربية؟

وهل يتمتع هذا الإعلام بالقدر الكافي من الحرية التي تكفل له القيام بواجباته تجاه المجتمع المحلي وتجاه المجتمع العالمي في العديد من القضايا وفي مقدمتها قضية حقوق الإنسان.

حرية الإعلام

إن أول ما ترتبط به قضية الإعلام وحقوق الإنسان هي قضية حرية الإعلام، فلكي أدمع حريات الآخرين يجب أولاً أن أحصل على حريتي ولكن ما المقصود بحرية الإعلام؟

إن حرية الإعلام - على إطلاقها - مسألة نسبية، فعملياً لا يوجد في أي مكان ولا في أية دولة - مهما وصل رقيها في سلم الحريات - ما يمكن أن يطلق

عليه إعلاماً حراً، فإذا كان البعض يأخذ على بعض المجتمعات العربية سيطرة الحكومات على الإعلام، فإننا نجد في أكثر الدول تقدماً وحرية قيوداً وسيطرة من نوع أو أنواع أخرى تتمثل أحياناً في مصالح رءوس الأموال وأحياناً في جماعات الضغط السياسية والاقتصادية، كما نجد أحياناً تعتياً إعلامياً متعمداً. وفي ظل صعوبة أو استحالة وجود إعلام حر بنسبة مائة بالمائة، يصبح الضمير الإعلامي هو الفيصل في العملية الإعلامية، ويصبح إيمان رجل الإعلام برسالته وإدراكه لدوره ومسئوليته هو الأكثر أهمية، وعلى قدر ما يقترب رجل الإعلام من تحقيق المتطلبات الأخلاقية في رسالته الإعلامية، بقدر ما يقترب من تقديم أفضل ما يمكن لأداء رسالته، ومن تلبية متطلبات حقوق الإنسان.

أولاً: إشكالية مفاهيم حقوق الإنسان

إن الاتفاق حول مفاهيم لحقوق الإنسان يمثل مشكلة حقيقية للعاملين في الحقل الإعلامي. حيث تبرز الاختلافات حولها باختلاف المصالح والتوجهات، الأمر الذي يؤدي إلى الخلط العشوائي أو المتعمد في هذه المفاهيم. ونحن نرى كل يوم خلطاً كبيراً في مفاهيم من الواجب أن تكون واضحة تماماً، كالخلط بين الإرهاب وحق الشعوب في مقاومة الاحتلال، أو بين حق الإنسان في العيش في بيئة نظيفة وبين حقه في التنمية والحق بركب الصناعة، أو بين حقه في بيئة آمنة وحقه في التسلح أو البحث العلمي، أو بين حق الشعوب في الديمقراطية وحق الحكومات في الحفاظ على الأمن القومي، أو بين حق المجتمع الدولي في التدخل في شؤون دول ذات سيادة لإقرار الحريات بها وحق هذه الدول في الحفاظ على سيادتها.

وكما يلعب الإعلام دوراً حاسماً في الترويج لهذا الخلط، فإنه - وعلى الجانب الآخر - يلعب دوراً هاماً وضرورياً في فض الاشتباك.

إن هذه معضلة أخرى وتحد جديد أمام الإعلام العربي في مجال معالجته

لمسألة حقوق الإنسان، تحتم عليه الدخول بقوة في مجال توعية الإنسان بحقوقه بشكل موضوعي ومحاييد لا تداخله الأهواء والمصالح، ويحفظ التماسك القومي والوطني للبلدان العربية، ويواجه في الوقت ذاته محاولات استغلال مسألة حقوق الإنسان - من جانب الإعلام الخارجي - لزعزعة الاستقرار في بعض الدول العربية أو إشاعة الفتن الطائفية داخلها.

واقع الإعلام العربي ومسألة حقوق الإنسان

إن المتابع لواقع الإعلام الآن لا يمكن أن يتجاهل القفزة الهائلة التي قفزها في اتجاهات عديدة أهمها التطبيقات التكنولوجية الموجودة في وسائل الإعلام العربي، وإفادتها من التطورات التكنولوجية في مجال الإعلام العالمي. فمساؤنا العربية تزخر بالعديد من القنوات والمحطات الفضائية، وقد أدى ذلك إلى عدة نتائج إيجابية لا يمكن إغفالها في مجال حقوق الإنسان لأنها تسير في اتجاه مؤازرة تلك الحقوق.

فلقد أصبحنا نخاطب بعضنا البعض كدول عربية، وأصبح البعد العربي في الفضائيات العربية موجوداً بعد أن كان كل إعلام محلي يخاطب مواطنيه. ووجود العشرات من القنوات الفضائية العربية أدخل عنصر المنافسة بينها لتلبية الاحتياجات الإعلامية للمشاهد العربي، فأصبحت تتبارى في نقل الأخبار والأحداث والتحليلات في جميع الشئون، فتحقق للمواطن حقه الإعلامي الأصيل في أن يعلم وأن يعلم عنه.

كما أتاحت التكنولوجيا الحديثة فترات طويلة من البث المباشر للبرامج وأتاحت الفرصة للمشاهد للمشاركة في الموضوعات المختلفة بالرأي والنقد والتحليل، وهذا حق آخر للمشاهد وهو التعبير بحرية عن آرائه ومعتقداته من خلال أحد أهم وسائل الإعلام، وبهذا قضى هذا التطور على الأشكال التقليدية الخطية للعملية الاتصالية. فأصبح الاتصال وبشكل عملي عملية دائرية من الاستقبال

والإرسال. صحيح أنه لم يصل في هذا المجال إلى الدرجة المطلوبة ولكنه بالقطع قطع أشواطاً بعيدة نحو الهدف.

كما أتاحت التكنولوجيا الرقمية (الديجتال) إمكانية إرسال عدد كبير من القنوات المتخصصة لكل فئة من فئات المجتمع مما سهل وصول الرسالة الإعلامية إلى جمهورها المستهدف، فأنا أخطب الطفل بمفرداته وكذلك المرأة والإنسان المثقف والأقل ثقافة وأعطي لكل فرد قدرًا كافيًا من احتياجاته الإعلامية.

أكثر من ذلك ومع دخول عصر التليفزيون "الكابلي" والتليفزيون "التفاعلي" أصبح المشاهد هو البطل، فهو الذي يختار المواد التي يرغب في مشاهدتها، كما يختار التوقيت المناسب له، بل وعا قريب سوف يضع المشاهد لنفسه الخريطة البرمجية التي يشاهدها بعد أن كان متلقيًا لما يقدم له.

واعتقد أن هذا التطور في حد ذاته يعتبر نصراً في حق المواطن في الحصول على المعلومات التي يرغب هو في الحصول عليها، وهو ما سيؤدي بالتدريج إلى تعوده على الاختيار، وهي مهارة لا تكتسب إلا بالمران، ولا بد من النظر إليه على أنه إنسان ناضج لا ينبغي فرض الوصاية عليه في كل ما يختار. وأعلم أن المشاهد سوف يخطئ ويصيب حتى يصل إلى اكتساب هذه المهارة ولا يجب أن نخشى من تعرض الإنسان في البلدان العربية لهذا الفيض الهادر الوافد عبر الحدود بعد سقوط الحواجز والجدران وانفتاح السماوات على مصراعها.

الإعلام العربي في ظل التدفق الإعلامي الوافد

في ظل هذا السيل الجارف من الحريات الإعلامية، ماذا يبقى لنا من أدوار للإعلام الوطني في الدول العربية.

الحقيقة أن هذه التطورات التكنولوجية تلقي على عاتق الإعلام الوطني في الدول العربية مسئولية جديدة هي مسئولية تحضير المشاهد العربي ثقافياً وفكرياً

لكي يكون قادراً - هو بذاته - على الانتقاء والتفريق بين الغث والسمين مما يعرض عليه عبر قنوات الفضاء، ولا يتأتى ذلك - في الحقيقة - إلا بأن يقوم الإعلام بدوره في التنشئة الاجتماعية والثقافية والفكرية، وهو - أعني الإعلام العربي - مطالب دائماً بمواصلة تقديم البدائل الإعلامية العربية القوية للمشاهد.

ثانياً: إشكالية العلاقة الجدلية بين التنمية وحقوق الإنسان

أما بخصوص مسألة العلاقة الجدلية بين التنمية وحقوق الإنسان وأيهما يسبق الآخر وعلاقة كل ذلك بالإعلام، فإنها بحق الإشكالية الكبرى التي تحتاج منا إلى وقفة تأمل.

ويتعلق بهذا الموضوع ما أشار إليه الأستاذ السماك في ورقته عن الجدل الدائر حول أولويات حقوق الإنسان بين وجهتي النظر الغربية والعربية.

ففي حين يرى الغرب أن حقوق الإنسان هي القاطرة التي يجب أن تتقدم عملية التنمية. فإن العالم النامي - بما فيه الدول العربية - يرى أن التمتع بحقوق الإنسان السياسية والمدنية يجب أن يأتي بعد التنمية الاقتصادية.

والحقيقة أن هذه المسألة تبدو في غاية الدقة وتدعو إلى الحيرة، ولكن هذه الحيرة وذلك الارتباك يمكن أن يزولا إذا ما أخذنا في الاعتبار الخصوصية الثقافية والفكرية للمنطقة العربية بثقافتها وهويتها الخاصة، وارتباطها الوثيق بأعراق وأعراف ومثل وقيم تنطلق من منابع الأديان السماوية التي تعتبر مرجعية أولى وأساسية في قبول أو رفض كل متغير وجديد.

أريد أن أقول هنا إن النموذج الغربي لحقوق الإنسان ليس بالضرورة هو النموذج الأمثل للشعوب العربية، فالعالم العربي يستند إلى خلفية ثقافية ودينية وموروث حضاري كبير يجب أن يؤخذ في الاعتبار عند الحديث عن حقوق الإنسان، وليس معني ذلك أننا نرفض النموذج الغربي جملة وتفصيلاً وإنما نتعامل بنظرة انتقائية بما يتواءم مع تراثنا الثقافي والديني.

الإعلام العربي وحقوق الإنسان والديمقراطية

ومن ناحية أخرى، فإن الإعلام الحر - تجاوزاً - يحتاج بالضرورة إلى وجود ديمقراطية، ولكن ديمقراطية الإعلام دون ديمقراطية سياسية حقيقية تنتج ظاهرة صوتية ومسحاً مشوهاً يدعو إلى الرثاء، ناهيك عن فقدانه لأي قدرة على لعب دور في التنمية أو التعبير الحقيقي عن الحريات.

وهذا يقودنا إلى التساؤل المطروح حول العلاقة الجدلية بين الديمقراطية والتنمية وأيهما يسبق الآخر.

وبالنظر لخصوصية العالم العربي يكون الإصلاح السياسي وحده غير آمن، ويكون الإصلاح الاقتصادي وحده غير كاف. ويكون الإصلاح الإعلامي مكلفاً بلعب دور طليعي في قيادة وارتداد الطريق أمام الرافدين السياسي والاقتصادي، بما يحقق قدرة الجماهير على استيعاب وتبني الإصلاحات المنشودة، وبما يحقق النهوض بحقوق الإنسان في هذه المجتمعات.

كما أن الإعلام العربي في الوطن العربي يواجه وضعاً حرجاً يضعه بين شقي الرحي، بين أن يكون إعلماً حراً تماماً بالمفهوم الليبرالي الغربي لا يقيد قيده ليعبر عن أحلام الجماهير العربية ويحقق طموحاتها الإعلامية، وبين أن يكون إعلماً مسؤولاً يأخذ في اعتباره الأبعاد الثقافية والفكرية والاقتصادية والاجتماعية لشعوبه.

وأعتقد أن الدمج بين هذين الاتجاهين يمكن أن يفرز إعلماً عربياً ناجحاً. وأرجو ألا يعتقد أحد أنني أتخفظ على حق الجميع بكل الفئات والاتجاهات في الحصول على كامل حقوق الإنسان كما أوصت بها الوثائق والمواثيق وأوصت الندوات والمؤتمرات في هذا الصدد، بل العكس تماماً، ولكننا نريدها حقوقاً قوية تستند إلى ديمقراطية راسخة ومكتسبات تراكمية وفهم لتقافة الاختلاف وقبول الآخر. ودون أن تفضي من حيث لا نقصد إلى المساس بالثوابت القومية وحقوق

الأمة في أوطانها وفي وحدة أراضيها وحفاظها على هويتها الوطنية وأمنها القومي.

وهنا يبرز دور الإعلام العربي في تهيئة الشعوب العربية لممارسة حقوقها وذلك بمساعدتها على التخلص من آفاتنا الاجتماعية والاقتصادية. وبتحضيرها فكرياً وثقافياً لتقبل جرعات إضافية من الحقوق.

فتحفيز الجماهير العربية للقضاء على الأمية، ورفع وعيها الصحي، وحثها على المشاركة السياسية والإدلاء بأصواتها في الانتخابات المختلفة، والتعريف بحقوقها السياسية والاجتماعية.. كل ذلك يصب في النهاية في صالح حقوق إنسان قوية تستند إلى ممارسات واعية لهذه الحقوق.

ثالثاً: إشكالية دور الإعلام في الدفاع عن حقوق الإنسان والتربية على التمسك بها

أعود وأقول إننا في هذا الصدد يجب أن نوائم ونأخذ في الاعتبار قدرة المواطن العربي على ممارسة هذه الحقوق بوعي وإدراك، واستحضاره للوجه الآخر للحقوق وهو الواجبات المقابلة لها في آن واحد. وأن نبدأ من القاعدة الشعبية العريضة بهدف إعدادها ثقافياً وفكرياً وبشكل متدرج، وصولاً بها إلى ممارسة حقوقها السياسية والمدنية بشكل كامل.

وأرجو أن أكون قد وفقت في التعبير عما يدور في خاطري من آراء إزاء هذا الموضوع البالغ الأهمية، وأشكر حضراتكم على حسن المتابعة.

واسمحوا لي في النهاية أن أقترح عدداً من التوصيات التي يمكن أن تسهم في النهوض بالدور الإعلامي في تعزيز ومساندة جهود المنظمة في مجال حقوق الإنسان:

- فتح قنوات اتصال وتنسيق بين المنظمة العربية لحقوق الإنسان وبين هيئات الإذاعة والتلفزيون في الوطن العربي.

- الدعوة لوجود استراتيجية إعلامية عربية لحقوق الإنسان يتم تنفيذها بالتعاون بين المنظمة وهيئات الإذاعة والتلفزيون العربية من خلال اتحاد إذاعات الدول العربية، على أن تكون هذه الاستراتيجية نابعة من واقعنا العربي والخصوصية الثقافية والحضارية لشعوبنا.
- أن تعمل المنظمة العربية لحقوق الإنسان كهمزة وصل بين وسائل الإعلام العربية من جهة وبين المنظمة الدولية لحقوق الإنسان من جهة أخرى عن طريق إمداد المنظمة لوسائل الإعلام بما يستجد فى هذا الصدد.
- تنفيذ برامج توعية بحقوق الإنسان بالتعاون مع المنظمة العربية لحقوق الإنسان ووسائل الإعلام العربية بحيث تقدم المنظمة المعلومات وتوفر وسائل الإعلام الإمكانيات والكوادر الفنية لتنفيذ مثل هذه البرامج.
- أذعو نفسي وأذعو زملائى رؤساء هيئات الإذاعة والتلفزيون العربية إلى الاستعانة بخبراء حقوق الإنسان فى المنظمة عند وضع السياسات والخطط الإعلامية لهيئاتهم.
- أن يتم بالتعاون مع المنظمة عقد دورات تدريبية فى مجال حقوق الإنسان للعاملين فى الحق الإعلامى فى الوطن العربي لرفع وعي القائمين على الرسالة الإعلامية فى هذا الصدد.

وختاماً

أرجو أن أكون قد أسهمت إسهاماً متواضعاً فى هذه الندوة متمنياً أن تتحد الجهود والإسهامات من أجل الوصول إلى إعلام مسئول ينبع من الجماهير العربية ويصب فى صالحها من أجل التأكيد على المزيد من مكتسبات حقوق الإنسان فى منطقتنا العربية.

* * *

تعقيب/ الدكتورة عواطف عبد الرحمن

الأستاذ بكلية الإعلام – جامعة القاهرة

قدم الأستاذ "محمد السماك" ورقة شاملة عن حقوق الإنسان والإعلام
تضمنت ثلاثة إشكاليات متداخلة ضمت:

- (١) الإشكالية المتعلقة بمفاهيم حقوق الإنسان.
- (٢) الإشكالية الخاصة بالعلاقة بين حقوق الإنسان والتنمية البشرية.
- (٣) الإشكالية الثالثة تتعلق بالإعلام ودوره في نشر ثقافة حقوق الإنسان.

يتضمن تعليقي

- (١) الإشكالية الخاصة بمفاهيم حقوق الطفل.
- (٢) الإشكالية الخاصة بحقوق الجماعات وعلى الأخص الحقوق الثقافية.
- (٣) الإشكالية الخاصة بحقوق الإنسان والتنمية الإنسانية مع التركيز على المعرفة وكيفية التصدي لها.
- (٤) الإشكاليات المتعلقة بدور الإعلام في نشر ثقافة حقوق الإنسان مع التركيز على مفهوم الحق في الاتصال ومستوياته وإطاره التطبيقي بالنسبة للإعلاميين والجمهور.

فيما يتعلق بالإشكالية الأولى الخاصة بمفاهيم حقوق الطفل أشار الباحث باستفاضة إلى الوثيقة الخاصة بحقوق الطفل التي صدرت عام ١٩٨٩ وتحفظت عليها ١٢ دولة إسلامية فيما يتعلق بحقوق الطفل في إطار العائلة وموضوع التبني والمواد التي تتناقض مع الشريعة الإسلامية وهنا لنا وقفة وعندما نتعرض للإطار التطبيقي للشريعة الإسلامية نلاحظ أن معظم ما تنص عليه من حقوق الطفل غائباً ومغيباً في العالم العربي الإسلامي إذ يتعرض الطفل في معظم الدول العربية والإسلامية إلى الحرمان الجزئي والمطلق من حقوقه الأساسية وأهمها الحق في

الأمان الأسري بسبب غالبية الطابع التسلطي الأوتوقراطي في التربية الأسرية وعدم عدالة قوانين الأحوال الشخصية التي تضع كل السلطة والصلاحيات في أيدي الرجل، ولا تنص على حضانة الأطفال في حالة الطلاق إلى الأصلح من الوالدين، بل تمنحها بصورة مطلقة للأب الذي قد لا يكون مؤهلاً في أحيان كثيرة لهذه الصلاحية. كما يعاني الطفل العربي في القرى والأرياف بصفة خاصة من انتهاك حقوقه الاقتصادية والاجتماعية بسبب انتشار الأمية والفقر وعمالة الأطفال وارتفاع نسبة المعوقين بصورة مقلقة. وهناك أكثر من ٦٠% من الأطفال العرب لا يحصلون على التعليم الأساسي والرعاية الصحية والاجتماعية. ويموت مليون طفل سنوياً بسبب نقص الرعاية الصحية.

ورغم الحقوق التي كفلها الإسلام للطفل قبل وبعد ولادته إلا أن هناك انتهاكاً صارخاً لهذه الحقوق في العالم العربي والإسلامي مما يدعو إلى ضرورة وضع روادع قانونية صارمة لحماية حقوق الطفل العربي والإسلامي في إطار التمسك بما جاء في كل من الوثائق الدولية والإسلامية وعدم التشدد في إعلاء شأن الفروق بين هذه الوثائق. والواقع أننا في حاجة ماسة إلى فقه جديد يراعي ظروف العصر وتحدياته ويحقق للمواطن رجلاً وإمرأة وطفلاً وشيخاً التوازن العادل بين الحقوق والمسئوليات في إطار ما نصت عليه الشريعة الإسلامية السمحاء مع مراعاة عدم إغفال التطور التاريخي الذي مرت به المجتمعات الإسلامية خلال ١٥ قرناً والذي أفرز اجتهادات وتفسيرات مختلفة تتلائم مع طبيعة وظروف العصور المختلفة والتي لا يجب الوقوف عندها والتشدد في الدفاع عنها بل يجب تقييدها وفرزها بمنظور نقدي واقعي يراعي احتياجات البشر وقدراتهم وظروفهم الراهنة في إطار تطلعاتهم المشروعة إلى حياة كريمة عادلة ومنصفة لا تهدد إنسانيتهم لصالح تفسيرات معينة تسخر لخدمة مصالح قوى سياسية واقتصادية ودينية واجتماعية متسلطة وأنانية وعاجزة عن مواكبة العصر.

الإشكالية الثانية المتعلقة بحقوق الجماعات

إنني أتفق مع الباحث في ضرورة ضمان حقوق الأقليات الدينية والثقافية والاجتماعية، وإن كنت أختلف معه في استخدام مصطلح الأقليات وأسميها القطاعات البشرية المهمشة ثقافياً واجتماعياً، فالواقع أنه إذا كان للعولمة إيجابيات تتمثل في الدفاع عن حقوق البيئة وعالمية حقوق الإنسان والحريات الأساسية للأفراد والجماعات إلا أنها تصطدم مباشرة وبصورة فجأة بحقوق الجماعات المهمشة في ظل غياب عدالة توزيع عوائد الثروة الطبيعية والاقتصادية والاجتماعية ووسائل المعرفة التكنولوجية والثقافية سواء على المستوى العالمي بين دول الشمال والدول النامية أو في داخل المجتمعات ذاتها شمالاً وجنوباً.

وإذا كانت وثائق حقوق الإنسان الحالية تنص على الحقوق المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية. فالواقع أنه لا توجد وثيقة من وثائق حقوق الإنسان الموجودة حالياً تعطي حصراً كاملاً للحقوق الثقافية أو تعريفاً لمصطلحات أساسية مثل الثقافة والهوية الثقافية ولكن تشير مسودة إعلان الحقوق الثقافية التي نشرها اليونسكو عام ١٩٩٨ إلى أن البعد الثقافي لحقوق الإنسان ككل يتضمن القيم والعادات والعقائد واللغات والفنون والعلوم والنظم والداستير وطرق الحياة التي يعبر بها الأفراد والجماعات عن أنفسهم ويتطورون ويبحثون من خلالها، إذ تنص هذه المسودة على الحقوق التالية : حقوق الهوية الثقافية وحقوق المشاركة في الحياة الثقافية والتعليم والتدريب والمعلومات والتراث الثقافي وحرية البحث العلمي والملكية الفكرية والمشاركة في صياغة ورسم وتطبيق السياسات الثقافية وهناك حاجة ملحة إلى إقرار هذه الحقوق من جانب اليونسكو مع العمل على إثارة الوعي بها لدى المتقنين ومختلف قطاعات الرأي العام محلياً وعالمياً. وفي إطار الإشكالية عميقة الجذور بين الخصوصية والعالمية يبرز الصراع الدائم والمنحدر بين الخصوصية الثقافية لكل مجتمع وبين القواسم الحضارية والثقافية المشتركة بين المجتمعات والأمم، وينعكس ذلك على وسائل الإعلام المحلية والعالمية التي تلعب

أدواراً متباينة تعبر من خلالها عن ثلاثة تيارات رئيسية فى الصراع الدائر بين كل من أنصار ثقافة السوق العولمية وحواملها من الإمبراطوريات الإعلامية والمعلوماتية ومن دعاه الخصوصية الثقافية وأنصار التفاعل الثقافي.

وينحصر التيار الأول فى هؤلاء الذين يرفضون لقيم الثقافة المركزية أى الثقافة الغربية التى تنتمى إلى الولايات المتحدة باعتبارها القاعدة الأهم والأكثر تأثيراً للمشروع الثقافي العولمي بوجهه الاحتكاري وقدراته التكنولوجية الهائلة ويتعمد هذا التيار إسقاط وإغفال الخصوصيات الثقافية الأخرى سواء خارج أو داخل الحضارة الغربية ذاتها وذلك برفع شعار ثقافة السوق العالمية.

أما التيار الثاني فهو يؤكد على الخصوصية الثقافية ويحصرها فى إطار مكاني وزماني مستثنى من قوانين الصيرورة التاريخية مؤمناً بصلاحياتها لكل زمان ومكان ولعل العالم العربي هو المكان الأساسي الذى يضم أغلب أنصار هذا التيار حيث تثار قضية العودة إلى التراث والأصول ويقصدون بها فى الأغلب العصر الذهبي للإسلام باعتبارها الدروع الحقيقية التى تحمي المجتمعات العربية والإسلامية من كل ضروب التبعية والغزو الثقافي، وهنا ينبغي أن ننبه إلى أن هناك فارقاً بين العودة إلى الأصول لاستلهاام قوانينها العامة وتوظيفها لفهم الحاضر ومواجهة تحدياته بمنطق نقدي مستنير كما حدث فى الثورة الجزائرية عندما استندت إلى التراث الإسلامي ووظفته بمنظور تحرري لمواجهة استعمار أوروبي استيطاني شرس، وبين التوقف عند مرحلة تمجيد التراث التاريخي الديني والشعبي وكأن كل الفروق التى تفصل بين الحاضر والماضي البعيد قد سقطت من حساب التاريخ فالواقع أنه لا شىء فى المجال البشري يعود إلى ما كان عليه بل تتولد على الدوام حقائق جديدة وتحديات مختلفة يفرزها الواقع الثقافي والحضاري المتجدد دوماً خاصة تلك التحديات ذات الطبيعة العالمية مثل المخاطر البيئية والكوارث الطبيعية والحروب والجريمة المنظمة العابرة للحدود والتهديب غير المشروع للمخدرات والأسلحة والإرهاب.

أما التيار الثالث الذى يتجاوز التيارين السابقين فهو ينطلق من قوانين الجدل والتأثير والتأثر التى ميزت المسار العام للحضارة الإنسانية طوال تاريخها والتى منحت للبشرية قدراً هائلاً من التنوع الثقافي، كما جسدت القواسم المشتركة بين الروافد الثقافية التى شاركت فى صنع هذه الحضارة. ويشير أنصار هذا التيار إلى أن حركة التاريخ الإنسانى تؤكد أن جميع الثوابت الثقافية فى مختلف المجتمعات تخضع لقوانين الجدل والضرورة أى محكوماً عليها بالتفاعل عبر المكان والتغير عبر الزمان. وفي ضوء هذه الرؤية يبرز عدم واقعية خطاب الاستقلال الثقافي، فما من ثقافة فى وسعها أن تحقق استقلالها عن الثقافات الأخرى التى توجد فى حالة تفاعل دائم تتعارض وتتلائم، على حد قول المفكر المصرى سلامة موسى كذلك تبرز مساوى مفهوم الخصوصية الثقافية الذى يركز على الخصوصيات إلى حد الإغلاق على حساب الجوانب المشتركة فى الثقافات الإنسانية مما يحمل شبهة التهديد بالعزلة الثقافية.

لذلك نرى أنه لا بديل عن التنوع الثقافي القائم على التفاعل المستمر بين الثقافات ولعل أخطر ما فى الأمر ضرورة التنبيه إلى حماية الثقافة ذاتها من سطوة السوق وأيديولوجية الاستهلاك، ومقاومة كل المساعي الرامية إلى تسليع الثقافة وأمركتها وفي هذا الإطار يمكن أن تلتقي تيارات ثقافية عديدة فى الشمال والجنوب يجمعها الرغبة فى الحفاظ على الروح النقدية فى الفكر وحماية البشر من السقوط إلى درك الاستهلاك، والسعي الجاد للحفاظ على الحقوق الثقافية لجميع القطاعات البشرية انطلاقاً من إدراك الحقيقة التى تشير إلى أنه ليس هناك ثقافة واحدة تملك حق تنصيب نفسها كمرجعية كونية وحيدة. وللأسف أن هذا التيار الذى يدعو إلى ضرورة الإيمان والقبول الصادق بالتنوع الثقافي بديلاً عن نزعة الهيمنة التى تحاول الحضارة الغربية أن تفرضها مستغلة تفوقها العلمى والتكنولوجى والاقتصادى لا يلقى ما يستحق من الاهتمام الإعلامى محلياً وعالمياً.

أما الإشكالية الثالثة فهى تتعلق بحقوق الإنسان والتنمية الاقتصادية وقد

استهلها الباحث بالإشارة إلى أهمية المعرفة في عصر العولمة باعتبارها سلعة ذات منفعة عامة تدعم الاقتصاد والبيئة السياسية وتنتشر في جميع جوانب النشاط الإنساني، وركز على الفجوة المعرفية في العالم العربي معتمداً على تقرير الصندوق العربي للإنماء الاجتماعي والاقتصادي. والواقع أن التقرير يقيس فقر المعرفة بعدد الحاسبات المتصلة بالإنترنت لكل ألف من السكان ويرى أنها في العالم العربي أقل من دول أفريقيا جنوب الصحراء وهذا المقياس يتجاهل الفرق الجوهري بين المعلوماتية والمعرفة فالإنترنت أداة فعالة في مجتمع المعلومات ولكنها ليست بالضرورة أداة لصنع المعرفة لأن هناك بنية تحتية معرفية لا بد من توافرها لاستخدام ما هو متاح عبر الإنترنت مثل النظام التعليمي وتوافر الكوادر الفنية ووحدات البحوث والتطوير كما أن هذا المقياس لا يتطرق إلى نوعية الاستخدام المعرفي لساعات الإنترنت بل يعتمد على المعيار الكمي فقط، وهناك نقطة أخرى تتعلق بما أورده الباحث نقلاً عن تقرير التنمية الإنسانية عن قضية الحرية باعتبارها الإطار المشترك لكل من التنمية الإنسانية وحقوق الإنسان وأن الحرية ضامنة للتنمية الإنسانية وحقوق الإنسان دعامة لها.

والواقع أن هذه المقولة تختزل كل شيء في قضية الحرية فلا أحد ينكر أهمية الحرية كضرورة حياة وشرط محوري للتقدم الإنساني ولكن هذه الصياغة لقضية الحرية تتغافل عن الجوانب الأساسية التي تساعد على ممارسة الحرية مثل إشباع الحاجات الأساسية التي تساعد الإنسان على صيانة آدميته وكرامته، إذ إنه بجانب الحرية السياسية لا بد من توافر الأمان الاقتصادي والاجتماعي ليتمكن الناس من ممارسة الحريات الأساسية سواء في حياتهم الخاصة أو في العمل العام السياسي والثقافي والاجتماعي. وهنا يمكن اعتبار الحقوق الاقتصادية والاجتماعية شرطاً أساسياً للحصول على الحقوق المدنية والسياسية كما تبرز أهمية الشعار التاريخي للييسار (الخبز والحرية) كذلك لم يشر التقرير إلى التبعية السياسية كمؤشر من مؤشرات الحرية أو كفاءة الحكم أو التمثيل أو المساءلة أو استقلال الإعلام، فلا

شك أن تبعية الإدارة السياسية في بلد ما لقوة أجنبية لا بد أن تؤثر في كل هذه الأمور جميعاً.

هذا ويشير الباحث نقلاً عن "إبراهيم السوري" إلى انعكاس برامج التنمية في التطبيق رغم ما يبدو من صحتها نظرياً، متجاهلاً الإشارة إلى الأسباب الحقيقية لفشل مشروعات التنمية في دول الجنوب وفي قلبها العالم العربي والتي ترجع في الأساس إلى تبعيتها وتقليدها لنماذج التنمية في الغرب وعدم مراعاتها لخصوصية الواقع الاجتماعي والاقتصادي والثقافي لشعوب الجنوب التي خضعت لفترات طويلة للسيطرة الأجنبية تعرضت خلالها للنهب والاستنزاف المنظم لمواردها الطبيعية والبشرية قبل الاستقلال، وتكبيها بقيود الديون والشروط المجحفة للمؤسسات المالية الدولية (البنك والصندوق الدوليين) بعد حصولها على الاستقلال السياسي الشكلي. ولذلك فإن تحقيق التنمية في دول الجنوب يرتهن بضرورة التركيز على ضمان الحقوق الاقتصادية والثقافية للأفراد والجماعات كشرط أساسي للكفالة وضمن الحقوق المدنية والسياسية لأن تجاهلها أو محاولة القفز عليها يؤدي بالضرورة إلى فشل التنمية وإهدار حقوق الإنسان معاً.

الإشكالية الرابعة تتعلق بدور الإعلام في نشر ثقافة حقوق الإنسان

لا شك أن تواجب عالمية الثورة التكنولوجية في حقل المعلومات والاتصال مع عالمية حركة حقوق الإنسان يطرح عدة إشكاليات تتعلق بوضعية حقوق الإنسان في العالم العربي والضغوط العديدة التي تتعرض لها قضية حرية التعبير من خلال وسائل الإعلام سواء من جانب الحكومات أو المعلنين وأصحاب المصالح المتحكمين في الأسواق العالمية والمحلية، كما تضع على عاتق الإعلام مسئوليات مضاعفة تتمثل في التعريف بحقوق الإنسان بكافة الوسائل المقروءة والمرئية والمسموعة والدفاع عن الحقوق المجتمعية للأفراد والجماعات علاوة على رصد وفضح الانتهاكات المستمرة لمنظومة الحقوق الاجتماعية والاقتصادية

والسياسية والمدنية والثقافية التي نصت عليها المواثيق الدولية.

والسؤال هو كيف يستطيع الإعلام العربي القيام بدوره إزاء قضية حقوق الإنسان المغيبة والمنتهكة في إطار الأوضاع الدولية والإقليمية التي أعقبت سقوط المعسكر الاشتراكي الأوروبي وانفراد الولايات المتحدة بالساحة الدولية وبروز الفجوة بين الشمال والجنوب وتساعد الاهتمام بقضايا البيئة والسكان هذا علاوة على التغييرات الجوهرية التي طرأت على الإعلام واستخدماته كأداة للهيمنة المحلية والدولية وكسلاح حاسم في الصراعات الإقليمية والدولية وذلك في ظل النظام الإعلامي العالمي الراهن الذي يتسم بالخلل وأوجه التفاوت الخطيرة سواء على المستويات الدولية أو القومية والتي تتمثل في الانسياب غير المتوازن للمعلومات مع سيطرة الاتجاه الرأسي الأحادي القادم من أعلى إلى أسفل ومن مراكز إلى الأطراف ومن الحكومات إلى الأفراد ومن الثقافة الغربية المسيطرة إلى الثقافات التابعة ومن الدول الغنية تكنولوجياً في الشمال إلى الدول الأفقر في الجنوب.

كذلك تشهد المجتمعات النامية وفي قلبها الوطن العربي تناقضاً حاداً بين سيطرة الحكومات على الأنشطة الإعلامية سواء من النواحي الاقتصادية (قوانين المطبوعات والتشريعات الإعلامية) فضلاً عن تحكمها في المضامين والممارسات الإعلامية في إطار السياسات الإعلامية المعلنة هناك تناقض بين هذه الأوضاع وبين الاحتياجات الاجتماعية والثقافية المتنامية للشرائح الاجتماعية المختلفة التي لا يعبر عنها الإعلام الرسمي وبالتالي لا يهتم بتوعيتها بحقوقها الإنسانية بل يعمل تحت شعار مطاط غامض اسمه الصالح العام الذي يعنى في جوهره مصالح النخبة الحاكمة ودوائر النفوذ الاقتصادي والسياسي، ولا يستهدف المصالح الحقيقية للسواد الأعظم من الجماعات والأفراد في الوطن العربي بالإضافة إلى سطوة الإعلانات التي تهدد حرية التعبير وقضايا التنمية والقيم الثقافية. وفي إطار هذه الأوضاع تبرز إشكالية أخرى تتعلق بقصور المواثيق الدولية الراهنة التي تتمثل في الإعلان

العالمي لحقوق الإنسان (١٩٤٨) والعهدين الدوليين للحقوق المدنية والسياسية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية (١٩٦٦) وإعلان فيينا (١٩٩٣) الذي ربط بين حقوق الإنسان والتنمية والديمقراطية، إذ لم تعد هذه النصوص وحدها كافية لضمان تحقيق ديمقراطية الاتصال وبالتالي ضمان نشر الوعي بحقوق الإنسان، خصوصاً وأن هناك سلسلة من الحقوق الفردية والجماعية لم يتم إرساؤها بعد ولو يوضع لها الإطار التشريعي الذي ينظمها وأبرز مثال في مجال الإعلام والاتصال حق التمثيل وحق المشاركة في المستويات المختلفة للعمليات الاتصالية وحق الخصوصية وحق الاطلاع على سياسة الحكومة وأفعالها. ولذلك وفي ضوء الأوضاع الإعلامية العربية الراهنة تشد الحاجة إلى إرساء مفاهيم جديدة وسن تشريعات تمهد الطريق لإجراء تغييرات جذرية في مجال الإعلام والاتصال تستهدف:

(١) تغيير الهياكل الاتصالية السائدة والأخذ بالنظام المفتوح في الاتصال الذي يتيح إشراك الجماهير في العملية الاتصالية ويسعى بالفعل إلى إشباع حقها في اكتساب المعرفة وتداولها.

(٢) إعادة النظر في التشريعات الإعلامية التي تحمي الصفة الإعلامية والسياسية والاقتصادية وتنتهك الحقوق الاتصالية للأفراد والجماعات.

(٣) الحرص على إلزام المؤسسات الإعلامية بتطبيق أحكام الإعلان العالمي لحقوق الإنسان العهدان الدوليان الخاصان بالحقوق المدنية والسياسية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية خصوصاً ما يتعلق بحرية التعبير وتداول المعرفة والمعلومات والآراء دون قيود إلا ما تفرضه مقتضيات الأمن القومي داخل كل دولة.

ولكن هناك مجموعة من العوائق التي تحول دون الأخذ بالخطوات السابقة يمكن إجمالها في أربعة أمور:

(١) الدور التسلطي للحكومات العربية. فرغم أن الحق الأساسي في الاتصال

بحكم كونه حقاً إنسانياً لا يجوز انتهاكه، إلا أنه يمارس عملياً من خلال حريات وحقوق أخرى مثل حريات الإعلام والرأي والتعبير التي غالباً ما تنتهك سواء من جانب الحكومات أو مراكز الثروة والنفوذ المحلية والعالمية.

(٢) انتهاك حقوق الأفراد وما يعرف (بالحرمة الشخصية) من خلال احتكار ومركزية المعلومات وغياب التشريعات القانونية المنظمة لذلك والكفيلة بمنع نشر المعلومات المتعلقة بالحياة الخاصة للأفراد.

(٣) استبعاد الجمهور من قائمة اهتمامات وسائل الإعلام والإعلاميين حيث يندر إجراء استطلاعات للتعرف على احتياجات الجمهور أو مواقفه واتجاهاته إلا في إطار السياسات التسويقية التي تقوم بها شركات الإعلان الدولية وفروعها الإقليمية والمحلية للتعرف على حجم جمهور المستهلكين وقدراتهم الشرائية ورغباتهم الاستهلاكية.

(٤) تزايد المخاطر والانتهاكات التي يتعرض لها الصحفيون أثناء ممارسة المهنة تتمثل في حدها الأدنى في أشكال الرقابة السافرة والمقنعة التي تمارسها الحكومات وتتراوح ما بين المنع من الكتابة والفصل من العمل بصورة متعسفة والنقل إلى وظائف أخرى وصولاً إلى الاعتقال والإحالة إلى المحاكمات العسكرية بل والتصفية الجسدية في بعض الدول.

هل يمكن في ظل مثل هذه الظروف التوعية بحقوق الإنسان والدفاع عنه من جانب الإعلام سؤال مطروح وفي حاجة إلى مزيد من البحث والدراسة. اعتقد أن المتاح حالياً هو التركيز على تثقيف الإعلاميين من خلال الدورات التثقيفية عن حقوق الإنسان ومن خلال إدراج حقوق الإنسان ضمن المقررات الدراسية بأقسام الإعلام ومعاهده وكيئاته.

* * *

الفصل الثاني

التعليقات والمدخلات

لقي موضوع الندوة اهتماماً كبيراً من جانب المشاركين الذين حرصوا على تقديم التعليقات والإدلاء بالمدخلات المكتوبة، وكان للتوزيع المبكر لورقة العمل والتعليقات عليها دوره الهام في إثارة الاهتمام بالتحضير الجيد والفعال من جانب المشاركين الذين حرصوا على إرسال تعليقاتهم ومدخلاتهم قبل مدة من انعقاد الندوة، وكان لتوزيع مدخلاتهم وتعليقاتهم أثره في إثارة مزيد من النقاش العميق والمكثف حول الجوانب المطروحة في المحاور.

ويعرض هذا الفصل لهذه التعليقات والمدخلات، مع إيلاء الأهمية للإبداع والتجديد الذي انطوت عليه، خاصة وأنها عكست اهتمامات مختلفة ومتفاوتة. وبينما ركز بعضها على الجوانب الموضوعية المتعلقة بحرية الإعلام والحريات العامة عموماً، فقد أولى بعضها الاهتمام ثانياً بالجوانب ذات الصلة بالتطور التكنولوجي، وعمق بعضها ثالثاً من واقع التحديات المهنية، وعكس بعضها رابعاً القضايا ذات الخصوصية بالساحات الجغرافية لبعض البلدان العربية.

ومن بين هذه الأوراق كان تعليق الأستاذ "محمد العربي المساري" وزير الإعلام السابق بالمغرب، الذي اتفق مع معد الورقة الرئيسية الأستاذ "محمد السماك" في أن كثيراً من الدول العربية والإسلامية قد انضمت إلى الأمم المتحدة عقب إصدار الإعلان العالمي لحقوق الإنسان في العام ١٩٤٨ وبالتالي فكانت كمن تلقى المبادئ التي تضمنها هذا الإعلان، وتحفظ بعضها على بعض مضامينه وعلى مضامين الاتفاقيات الدولية الأخرى لحقوق الإنسان، إلا أن ذلك لا يجعل موقف الدول العربية والإسلامية من الاتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان موقفاً منفرداً ومعزولاً على الصعيد الدولي حيث انضمت غالبية الدول الأعضاء في الأمم المتحدة في وقت لاحق على صدور الإعلان العالمي لحقوق الإنسان وتباينت مواقفها حيال مضمون الإعلان ومضامين الاتفاقيات الدولية الأخرى اللاحقة عليه.

كذلك فإن موقف الدول العربية والإسلامية من الاتفاقيات الدولية لم يأت بالضرورة مناقضاً لجوهر الحقوق، وأن المواقف من بعض المبادئ والنصوص يمكن تفسيره وتبريره، ممثلاً بالموقف من اتفاقية حقوق الطفل الذي ركزت عليه ورقة العمل الرئيسية، ومنوهاً بأن التحفظات الواردة عليها هي أمر مشروع، إلا أن بعض أبعاد التحفظات تتسم بالكيدية، وكذا بعض التقييمات الدولية لها مثل محاولة ترسيخ التناقض بين الإسلام والليبرالية على نحو ما قام به المفكر الأمريكي فرنسيس فوكوياما.

وعن دعوة ورقة العمل إلى مراجعة المواثيق الدولية لأهمية ربط الحقوق الإنسانية بمرجعية تراعى القيم والمعتقدات الدينية، أكد المعلق على مشروعية هذه الدعوة، لكنه عبر عن خشيته من استغلالها في هذه الفترة التي تشهد تحاملاً على الإسلام والمواقف المتخذة باسمه.

وأوضح أن الانشغال بالجوانب الدينية والتصدي لإشكالية الحداثة والهوية هو أمر يبقى في صلب المعركة الثقافية التي يتصدر البعد الديني جانباً مهماً فيها لا بد من إعمال المراجعة الاجتماعية بشأنه حتى نتجنب مستقبلاً ظاهرة التأثير السلبي لإغفال هذا البعد الرئيسى.

وعلق على الدعوة إلى الانخراط في العالمية بكونها ليست نبذاً لمنظومتنا القيمية بقدر ما هي دعوة إلى اللحاق بالمسيرة البشرية نحو التقدم فى ممارستنا لمبادئ حقوق الإنسان، وتعزيزاً لحقنا فى التنمية والتفاعل الخلاق مع المبادئ العالمية التى استهدت بها القوى الديمقراطية فى صراعها من أجل التقدم.

وأشار إلى أن تحول الحكومات باتجاه قبول الضغوط الدولية فى سياق العولمة بشأن فتح الأسواق وتعزيز التجارة الحرة فتح الباب أمام أصحاب المصلحة فى التغيير وبينهم الحقوقيون والمهنيون الإعلاميون لتلمس الدعم والتأييد فى الخارج لصالح تعزيز المجتمع المدنى فى الداخل، ممثلاً بتضمين اتفاقات الشراكة بين الاتحاد الأوروبى وبعض البلدان العربية نصاً خاصاً باحترام حقوق الإنسان.

وأكد أن الحراك الإيجابي في مجتمعاتنا العربية يجعلها قوية في مواجهة الضغوط الخارجية.

واتفق مع ورقة العمل في ضرورة التمسك بالحق في بناء الشخصية الوطنية المستقلة ومواجهة محاولات الصهر القسري في "إيسيرانتو" ثقافي، وعلى الترابط الذي عرضته الورقة للعلاقة بين حقوق الإنسان والتنمية.

وعرض في تعليقه لخلاصات تقرير التنمية البشرية الصادر عن برنامج الأمم المتحدة في العام ٢٠٠٢، والذي ربط بين التنمية البشرية والديمقراطية، والاضاءه التي خطها التقرير بشأن أهمية حرية الصحافة واستقلالها لبناء الديمقراطية السليمة وتقدير التقرير أن حرية الصحافة تنمو إيجابياً في ١٢٥ دولة.

وأشار إلى أن الديمقراطية والتنمية يجب أن تمضيا في خط متواز لكي تتجحا سوياً وتعزز إحداهما الأخرى، معتبراً أن ضيق هامش الحريات الصحفية هو أول مظهر لتعثر الديمقراطية في العالم العربي الذي تحتكر حكوماته المبادرة الإعلامية فيما عدا لبنان، منوهاً بوثائق وإعلانات ويندهوك (مايو/أيار ١٩٩١) وصنعاء (يناير/كانون ثان ١٩٩٦) والرباط (مايو/أيار ٢٠٠٠) التي تشير باعتماد الصحافة المستقلة معياراً أساسياً لممارسة حرية التعبير والتعددية.

وعرض للمؤشرات الواردة حول الحريات في تقرير التنمية البشرية ثم في تقرير مؤسسة بيت الحرية الأمريكية، وتقرير منظمة صحفيون بلا حدود الدولية، وما تشترك فيه التقارير الثلاثة على تفاوتها من اتفاق على تراجع الحريات الصحفية والإعلامية في المنطقة العربية.

وعرض في تعليق إضافي كذلك لتجربة تحرير وسائل الإعلام السمعية والبصرية في المغرب خلال العام ٢٠٠٢ ضمن إجراءات الإصلاح السياسي والدستوري التي كانت محل دعوات متراكمة منذ مطلع التسعينيات.

وفصل في عرض جوانب هذه التجربة، وما اكتفت من إيجابيات تفتح الباب للتعددية والاستقلالية وبالتالي الحرية والإثراء في ظل منظومة قانونية تضبط الممارسة، وتتيح تدفق المعلومات.

وفي مداخلته أكد الأستاذ "صلاح الدين حافظ" أمين عام اتحاد الصحفيين العرب في تعليق على ورقة العمل أنها أثرت النقاش بما تضمنته من أفكار وشروح تتناول جذور القضية المطروحة، وتزايد أهميتها بطبيعة التحديات التي يواجهها العالم العربي، والتي تشمل الحروب والصراعات العسكرية، والمواجهات الثقافية والدينية، ومطالب الإصلاح والتطوير، فضلاً عن المطامع والمصالح الشبيهة بزمان الاستعمار والهيمنة وتقسيم مناطق النفوذ.

وقال إنه وإن كانت الحكومات العربية تبذوا عاجزة ومقيدة أمام الهجوم الكاسح بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، فإن الإعلام العربي يبدو أكثر عجزاً بعدما تحول إلى جهاز عاى للحكومات وتبرير سياساتها وبدا فاقداً للرؤية المستقلة لافتقاره للحرية والاستقلالية التي تؤكد عليها مبادئ حقوق الإنسان.

وقال إن نهج المصارحة والمكاشفة والنقد الذاتى بات ضرورياً فى ظل ثورة المعلومات والتكنولوجيا، وإنه لا بد من مراجعة الأحوال فى العالم العربى بصراحة شديدة لمعالجة القصور وأوجه النقص بدلاً من الشكوى الدائمة وتلقى هجوم الآخر واتهامه بالرغبة فى تشويه سمعنا.

وأوضح أنه عند مراجعة أحوالنا بغرض معالجتها فإننا نقوم بفعل إيجابى، ودفاع فعلى عن النفس، أما فى مسألة رد الهجوم علينا ونقد الآخر لأحوالنا فهو فعل سلبى ومجرد إبراء للذمة.

ورصد التحديات الرئيسية على الصعيدين الدولى والإقليمى التى وصفها بالهائلة، جنباً إلى جنب مع التحديات المحلية، ومنها الحرب الأمريكية الوشيكة على

العراق، والتي تستخدم شعارات الحرية والديمقراطية، والتي على الرغم من زيفها، سيكون لها آثار ضارة على العالم أجمع.

كذلك تحدى استمرار العدوان الصهيوني على الشعب الفلسطيني الذى أصبح حرب إبادة، فى وقت يتزايد فيه حدة الخطاب السياسى الإعلامى الثقافى الآتى من الغرب والذى يحض على الكراهية باتجاه العرب والدين الإسلامى، والتي تحدث وسط مخاطر متزايدة ناتجة عن العولمة وضغوطها السلبية والإيجابية.

واعتبر أن زيادة القلق على الصعيد الشعبى فى العالم العربى مصحوباً بالغضب والتمرد المكبوت من هول الضغوط الخارجية والضغوط الداخلية المتمثلة فى حدة الأزمات الاقتصادية واختناق الحريات السياسية والمدنية وتدهور أوضاع حقوق الإنسان وتشديد القيود على حرية الصحافة وعلى كل حريات الرأى والتعبير تفرض جميعها علينا الحوار الصريح والواضح والحر العقلانى لإجلاء الحقيقة والتصدى الإيجابى لأوجه القصور ومواجهة الأزمات.

وأكد فى تعليقه أن هناك اعترافاً بوجود هامش ديمقراطى فى بعض الدول العربية مثل مصر والمغرب ولبنان والأردن، إلا أن الوضع العربى العام لا يبعث على الارتياح، لا فى ناحية احترام حقوق الإنسان، ولا فى ناحية توسيع هامش حرية الصحافة والإعلام وتعميق الإصلاح الديمقراطى السليم.

ونوه بتقارير خاصة بحرية الصحافة والإعلام كتقارير منظمة "المادة ١٩"، وصحفيون بلا حدود، ولجنة حماية الصحفيين، واتحاد الصحفيين العرب والتي تتفق على نقد طبيعة النظم الحاكمة، والقيود التشريعية المشددة، وسيطرة البيروقراطية، وتؤدى جميعها إلى وضع الدول العربية ضمن تصنيفات الدول التى لا تعرف حرية الصحافة والرأى والتعبير وفق المعايير الدولية المستقرة.

كما أشار إلى تقرير مؤسسة بيت الحرية بشكل خاص، والذى وضع

تصنيفاً "مخيفاً" وضع غالبية الدول العربية بين الدول التى لا تعرف الصحافة الحرة أصلاً.

وأكد أن الأمر لا يختلف كثيراً فى مجالى التنمية البشرية واحترام حقوق الإنسان، مشيراً إلى نتائج وخلصات تقريرى التنمية الإنسانية العربى الأول والتنمية البشرية الدولى، وممثلاً بالتصنيف الذى وضعه لدول العالم، والذى أكد أن جميع الدول العربية ليست بين الدول التى تتمتع بنظم حكم حرة وديمقراطية، وخمس دول عربية بين الدول التى تتمتع بنظم حكم شبه ديمقراطية، وبقية الدول العربية لا تتمتع بنظم حكم ديمقراطية.

ودعا فى ختام تعليقه إلى تبنى إجراءات الإصلاح الجذرى التى تركز على تعزيز الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان وضمان حرية الصحافة والإعلام، وكلها أمور اعتبرها قابلة للتحقيق متى توافرت الإرادة والوعى، مشدداً على أن الإصلاح لا بد أن يشمل إصلاح مؤسسات صناعة العقل والوجدان وتشكيل الوعى من خلال المنظومة الثلاثية: التعليم، والإعلام، والثقافة.

وفى تعليق ثالث للأستاذ "عبد الوهاب بدرخان" نائب رئيس تحرير جريدة الحياة العربية الصادرة فى لندن، أشار إلى أن الورقة عكست صورة واقعية لأوضاع حقوق الإنسان، معرباً عن تحفظه على انتهاج الورقة منحى تبريرياً أو متفهماً لأسباب الوضع من خلال الاستناد التلقائى على الدين والشريعة، باعتباره أمراً يقود إلى مسار صعب فى مقارنة النصوص والواقع.

وقال إن هذا يعيدنا إلى إشكالية مطروحة باستمرار. النص جيد وواف ومحيط بمعظم جوانب الموضوع (خصوصاً حقوق الأفراد وحقوق الأطفال) أما الممارسة فهى بلا شك خارج النص تماماً، وطالما أن هذه النصوص "قريبة" بمضامينها إلى وثائق حقوق الإنسان، فلماذا هذا التعثر فى تبنيتها. الأرجح أن النصوص توضع لأغراض البحث والحجة، إلا أنها إذا فصلت عن المنظومة التى

استخرجت منها لا تتيح لنا انخراطاً سويماً في أى نظام عالمى حتى لو كنت معبرة عن روح مبادئه وسابقه عليها، ولكنها إذا بقيت فى منظومة الشريعة ككل فإنها تبعدنا أكثر فأكثر عن أى عالمية وإنسانية.

واعتبر أن هذه الإشكالية قديمة، وعانى منها المتورون فى عصور صعب فيها النقد والاحتكام للعقل والعلم، كما نعانى منها فى عصرنا رغم كل التقدم المحرز. حتى أن المناداة بحوار الحضارات، أو بحوار بين الأديان - ونحسب أنها مخلصه وأصيلة - مرشحة لأن تبدو دعوة فارغة أو حتى مخادعة طالما أن ثمة حاجة إلى حوار بين المسلمين وداخل الإسلام نفسه.

ونوه بأنه لا جدال فى أن الدين عنصر رئيسى من مكونات الهوية. لكن الهوية نفسها غدت مسألة جدلية بسبب ما تداخل فيها من عناصر. ثم أنها مع الدين أو من دونه، تتطلب وضوحاً وتماسكاً لتتبلور. وليس بسبب الدين وحده وإنما بسبب تفاعل أو عدم تفاعل الدين مع المكونات الأخرى، نجدها تتأرجح بين ضعف وقوة، وبين ضياع واستلاب. ومع ذلك تظل الهوية مسألة مهمة، ولكن من أجل ماذا، إن لم يكن من أجل التعايش مع التجربة الإنسانية والإسهام فى إغنائها فالهوية لا تعنى التفوق والانغلاق. وبالتالي فإن الانفتاح يعنى التفاعل والتبادل، فكل شئ ثقافى. والهوية كائن ثقافى.

وسجل ملاحظته بأن الورقة المطروحة لم تأت إطلافاً على ذكر أحداث ١١ سبتمبر/أيلول من قبيل التنبيه إلى تداعياتها على مسألة حقوق الإنسان، لا من قبيل الاهتمام بما تفرزه الهستيريا الأمريكية من تقويمات مريضة أو وصفات مسمومة. ولكن لا بد من أخذها فى الاعتبار بسبب الهزة التى أحدثتها فى نظرة العالم إلينا شئناً أو ألبيناً.

وذكر أن العالم استخلص من الأرقام المذهلة للفقر والتعليم والصحة والبطالة أن لدينا مشاكل حادة فى كل ما يتصل مباشرة بحقوق الإنسان بمفهومها الشامل والتطبيقي. وهنا لم يعد مهما ما هى الاعتبار التى نحاجج بها فى صياغات

وثائق حقوق الإنسان، وإنما أصبح المهم ماذا عملنا وماذا نعمل. ولم يعد مهماً أن نبدي آراءنا في ما يتعلق بحقوق الجماعات، وإنما أصبح المهم أن نكون واضحين في تصورنا للتعاظم مع العالم الذى يشهد تعاظم ظاهرة المنظمات غير الحكومية التى باتت نشاطاتها وأدوارها مؤثرة وأحياناً حاسمة، حتى أنها هى التى تصنع الرأى العام فى ما يتعلق بتطورات القضية الفلسطينية بمعزل عن المواقف المصلحية للحكومات. وإذ انبثقت هذه المنظمات من نظرة وممارسة متقدمتين وعصريتين فى مجال حقوق الإنسان، فإن منظماتنا المقابلة لا تزال تكافح من أجل البدايات وأحياناً من أجل بديهيات.

وأشار إلى أن مشكلتنا مرة أخرى، ليست فى النصوص والتعاليم الدينية، وإنما هى تحديداً فى عقلية الحكم على المستويات كافة فهى عقلية تحتقر تلك النصوص، لأنها تحتقر حتى الدساتير والقوانين التى تضعها ويفترض أنها تستوحىها من تلك النصوص. وطالما أن الدساتير والقوانين توضع كحكم بين الحاكم والمحكوم فلماذا يبقى الحكم فى منطقة رمادية ما بين النصوص الدينية وبين النصوص الوضعية؟ وفى هذه المنطقة تكمن علة العلل.

وأضاف معلقاً أن التواطؤ بين سائر الدول، جعل مجرد الإشارة إلى المسائل الحقوقية فى رأس قائمة الممنوعات ولا شك أنه معلوم أن التضامن العربى كان ولا يزال فى أحسن أحواله يتجاهل أى شئ يتعلق بحقوق الإنسان فسجين الرأى والصحافى والباحث يلقى بهم فى السجون.

وختم أنه على رغم كل شئ يستطيع الإعلام أن يقوم بدور، حتى لو بدا مكلفاً فى بعض الأحيان لكن الحالة التى وصلنا إليها غسلت من عقل الإعلامى أى أثر لحقوق الإنسان، ولا شك أن الجهد الذى يبذله العديد من المنظمات فى مجال التدريب خصوصاً للإعلاميين الشباب يشكل أملاً كبيراً فى شحذ الهمم ومواجهة الرقابة.

وعلقت الإعلامية الفلسطينية الأستاذة "ناريمان عواد" على الورقة بداية بتسجيل اعترازها بالجهد المبذول فى الورقة والتغطية الموضوعية للموضوعات المستهدفة، وثلنت الاهتمام بحقوق الإنسان فى الدين الإسلامى وربطها بالحقوق الدولية.

وأشارت إلى أن الورقة تمنح الباحث والمفكر الفرصة للمناقشة المتأنيئة للأفكار الواردة فيها، وفهم المصطلحات المطروحة وما تتم عنه من تشابكات وتباينات تدفع إلى التطرق إلى الواقع الحقوقى فى العالم العربى ودور الإعلام فيه وأهمية التدرج فى التوضيح الشمولى لماهية الحقوق الإنسانية فى بناء الشخصية الوطنية والثقافة العربية وحمايتها من الذوبان فى العولمة.

وأكدت أن أهمية دور الإعلام تتزايد فى تأكيد قاعدة الارتكاز الحضارية فى ظل العولمة التى تستخدم ضد الهوية الثقافية العربية والإسلامية، لكنها لمست أهمية النظر إلى النظام العالمى الجديد وتأثيراته على الجوانب التى تهتم بها الندوة (حقوق الإنسان، التنمية البشرية، الإعلام)، وما إذا كان هذا النظام فى ظل أحاديته معنى بتحقيق هذه الأهداف أم أنه يستخدمها لأغراض السيطرة والهيمنة؟، وبصفة خاصة فى ظل ما يسمى "بالإرهاب" واتهام الدين الإسلامى والعمل على نزع الروح الثقافية للشعوب وكل ما من شأنه أن يشكل الذرائع الكافية لضرب الثقافة العربية والإسلامية.

وطرحت عدداً من التساؤلات فى هذا الخصوص، ومن أبرزها كيفية قيام أكبر دولة فى العالم (الولايات المتحدة الأمريكية) بالحديث عن حقوق الإنسان وهى مساهمة من قبل بقهر حريات الشعوب، وكيفية تحديثها بحقوق الإنسان فى وقت تمارس فيه الضغوط على المنظومة الدولية لإضفاء الشرعية على الاحتلال.

كذلك تساءلت حول الكيفية التى يمكن بها للإعلام العربى أن يلعب دوره ضد هذه الحقائق المفروضة، وهل سيدافع عن الحقوق العربية، أم سينحنى أمام

عاصفة المفاهيم الجديدة، خاصة وأن مؤسسات الإعلام العربى تتعرض لضغوط عند نقدها لسلطة الاحتلال أو انتهاكات ضد حريتها؟

وشددت على أنها لا تتبنى مواقف معادية من الديمقراطية وحقوق الإنسان والتنمية المستدامة وحرية التعبير والإعلام على النحو الذى تنص عليه المواثيق الدولية لحقوق الإنسان وميثاق الأمم المتحدة، لكنها تركز تساؤلاتها حول مقدرة المؤسسات العربية المعنية بهذه القضايا فى تطبيق هذه المفاهيم مع الاستيعاب السليم لإشكاليات النظام العالمى الجديد الذى يعيد ترتيب الهيئات الدولية والمفاهيم ومنظومة القيم ودور الإعلام لأغراض السيطرة.

وقدم الأستاذ "بوجمعة غشير" المحامى ورئيس الرابطة الجزائرية لحقوق الإنسان مداخلة مكتوبة حول صحافة التحرى أو التحقيق ودورها فى تعزيز حقوق الإنسان ودفع التنمية البشرية، وصف فيها أولاً المرحلة التى يمر فيها العالم العربى بتجارب نحو التحول الديمقراطى، بدأت بنفكك بعض آليات النظام السلطوى، واستبدالها ببعض الآليات الديمقراطية دون الانتقال لمرحلة توطيد دعائم التحول الديمقراطى، وشهدت انتكاسات عدة سببها الحنين إلى ممارسات الماضى وعدم تحقيق القطعية مع الأساليب القديمة لممارسة السلطة، فى الوقت الذى يتنامى فيه إجماع دولى على أن "الحاكمية الصالحة" هى أساس تحقيق التنمية البشرية المستدامة، وتتميز بالشرعية، وبحرية إنشاء الجمعيات والأحزاب، وممارسة الحق فى المشاركة، وضمان حرية التعبير ووسائل الإعلام، وإقامة هياكل تشريعية وقانونية ثابتة وعدالة مستقلة تتصف بالنزاهة تطبق القانون دون تمييز وتنفذ قراراتها دون إبطاء، كما تعتمد المحاسبة والشفافية فى الإدارة والمؤسسات العامة، وتسهل تداول المعلومات والأخبار الصحيحة، وفعالية الإدارة والتعاون ما بين الحكومة والقطاع الخاص والمجتمع المدنى، باعتبار هذا الثلاثى هو مجال الحاكمية وميدانها.

وأضاف أنه بدون معلومات، لا يمكن أن تكون هناك محاسبة، والمعلومة قوة، وكلما زاد عدد من يمتلكونها، زاد حظهم فى فرض حقوقهم، لأن حرية الوصول إلى المعلومات أمر جوهري لنظام النزاهة، والوسيلة الرئيسية لنقل المعلومات إلى الجمهور هى وسائل الإعلام، ووسائل الإعلام تزداد مصداقيتها عندما تكون حرة ومستقلة ومهنية. ويضع البعض وسائل الإعلام الحرة المستقلة فى نفس مستوى القضاء المستقل، وخاصة وأن كلاهما يعمل كقوة فعالة لمحاربة الانحراف بالقانون، والعسف، والفساد.

وبقدر استقلالها تحدد قدرتها على القيام بالرقابة بفعالية، ففى ظل الأنظمة الاستبدادية، يرتبط الفساد فى أغلب الأحيان ارتباطاً مباشراً بانتهاكات حقوق الإنسان، كما قد تكون هذه الأنظمة ملجأً للموصوم ومختلسين، وتحرم المواطنون والصحفيون من الوسائل الضرورية لكشف وقاحة وفساد حكوماتهم أمام نظام قضائى كفو ونزيه.

وأكد أنه يمكن أن ينتشر الفساد والانحراف بالسلطة فى الأنظمة الديمقراطية عندما لا تكون أعمال الحكومة والقائمين فيها بشئون الجمهور موضع مراقبة وزجر من طرف مجتمع مدنى قوي مستقل وصحافة حرة مستقلة. وعن صحافة التحرى، عرفها بأنها عمل صحفى، يقوم به الصحفى بنفسه دون أن يخضع للصدفة. بهدف الكشف عن حقيقة شئ أو معرفة حصيلة حالة أو موضوع معين أو إلقاء الضوء على تصرفات وممارسات شخص أو عدة أشخاص أو مؤسسة أو مجموعة اقتصادية. وهو عمل يختلف عن التغطية "الروبورتاج" لأن هذا الأخير يظهر أو ينقل أما التحرى فيكشف وهو عمل فى العمق يتطلب من القائم به ألا يصدر أى تعليق أو يطرح احتمالات، ومطالب فقط بطرح الوقائع ولا شئ غير الوقائع.

كما أن صحافة التحرى تختلف عن صحافة الإثارة، بحيث إن التقنيات والوسائل المستعملة فى الأولى تختلف عن الوسائل والتقنيات المستعملة فى الثانية،

كما أن جمهورهما مختلف، وهي (صحافة التحري) باعتمادها على مواجهة الآراء والوقائع تشبه إلى حد ما التحقيق القضائي أو البحث العلمي.

وعن اهتمامات صحافة التحري، أشار إلى أنها لا تهتم فقط بكشف الفساد والجريمة والتعسف في استعمال السلطة، وشبكات التهريب، وتبييض الأموال، وشبكات الدعارة، لكن تهتم كذلك بسبب فشل نظام معين، ونجاح آخر، لقد اكتشف الصحفيون أن القراء يهتمون كثيراً بكيفية سير الأمور، ابتداء من حصول نادي رياضي على كأس الدوري، إلى ما يجري في قصور الحكام ومكاتبهم، أو داخل الحركة الاقتصادية، والعلاقة بين السلطة والمال، النشاط السياسي للأفراد والأحزاب وأعضاء البرلمان، العمليات الانتخابية وإدارتها، وكيفية الترشح والنجاح وعليه فإن صحافة التحري تهتم بكل قضايا المجتمع.

وفي مجال أهمية صحافة التحري للتنمية البشرية، أشار إلى أنه من أهم العوائق أمام برامج التنمية "الفساد"، والفساد إذا زاد على حد معين فإنه يؤثر سلباً على مناخ الاستثمار، بحيث تزيد تكلفة المشاريع ونقل التقنية وتطويرها، والفساد هو إساءة استعمال الوظيفة العامة للكسب الخاص وهذا التعريف يشمل العمولة والرشوة الظاهرة والمقنعة، كما يشمل الفساد المرتبط بالصفقات وتجارة السلاح والتوكيلات التجارية للشركات الدولية، في ظل وضع فاسد تتراجع فيه قيمة العمل، لفائدة النصب والاحتيال.

وعن دور صحافة التحري في تعزيز حقوق الإنسان، أكد أنه مما لا شك فيه أن للإعلام دوراً في التعريف بمبادئ حقوق الإنسان ونشرها، خاصة أنه في حد ذاته حق من حقوق الإنسان ووسيلة لتحقيق حرية الرأي والفكر والتعبير والنشر والحق في الاتصال والحصول على المعلومات الصحيحة ونشرها.

كما أن دورها الرقابي على مؤسسات المجتمع من خلال التعبير عن الرأي والنقيد والكشف عن الانحراف، ونشر الحقائق، يكون أجدى وأعمق لما يقوم به صحفيون مختصون نزهاء.

وصنف معوقات التحرى الصحفى فى الوطن العربى بعدة أنواع، وتشمل:

- المعوقات السياسية، والتي تضم غياب الديمقراطية، وطبيعة أنظمة الحكم الذى يتم احتكاره من عائلات بيولوجية، ترفض مبدأ مشاركة المواطنين فى إدارة الشؤون العامة، وخروج الحكم من أفراد العائلة، والمعوقات القانونية التى تشمل: سياسة التجريم لحرية الإعلام، والعمل الصحفى والمبالغة فى اللجوء إلى حبس الصحفيين، والحكم عليهم بعقوبات سالبة للحرية، والضغط على رؤساء التحرير وعلى الصحف، بتقرير القانون للمسئولية التضامنية لرئيس التحرير وكاتب المقال والجريدة، وقوانين حالة الطوارئ، والصلاحيات الممنوحة للسلطة التنفيذية فى مصادرة المطبوعات والصحف، والتعليمات المنظمة لنشر بعض المعلومات المتعلقة ببعض المواضيع بالإضافة إلى منع الموظفين من الاتصال بالصحافة والإدلاء بتصريحات، وعدم وجود نص قانونى يسهل الوصول إلى مصادر المعلومات، وعدم استقلالية القضاء.

وأشار كذلك إلى العوائق الاقتصادية، مثل احتكار المطابع من طرف الدولة، واحتكار الإشهار، وعدم حصول الصحفيين على أجر كاف، فضلاً عن عوائق من أجل الصحافة، مثل ملكية الحكومة أو أشخاص موالين للحكومة لوسائل الإعلام، وملكية بعض الجهات النافذة لوسائل الإعلام، والرقابة الذاتية التى يمارسها الصحفى على نفسه، وبالتالي تغييب الرغبة فى كشف الحقائق، وتتضارب المصالح، سواء بين مالكي الصحف والصحفيين فضلاً عن وجود صحفيين متواطئين أو مرتشيين، وخوف الصحفى على حياته فى غياب حماية مادية وقانونية، وعدم وجود صحفيين متخصصين، والعجز عن الوصول إلى المصادر.

وختم بأنه مع الهامش الديمقراطى، الذى يضيق أو يتسع حسب كل دولة، يلاحظ أن أغلب القضايا المطروحة على المحاكم والتى يتابع فيها صحفيون تتعلق بقضايا قذف أو اتهامات تمس من قريب أو بعيد كشف قضايا فساد، أو أمور تعتبر من أسرار الدولة، ولا يعرف المواطن إلا القليل من واقع الحياة الاجتماعية

والسياسية والاقتصادية في بلده، وبالتالي يعيش الغربة في وطنه، فلنعمل جميعاً لتكون توجهات المستقبل كفاحاً من أجل الشفافية، الصدق، الإخلاص لدى قاداتنا الاجتماعيين، والسياسيين والاقتصاديين.

وقدم الأستاذ "محبوب علي" نقيب الصحفيين اليمنيين مداخلة مكتوبة بعنوان الإعلام العربي وحقوق الإنسان، أكد فيها أن قضيتي الصحافة وحقوق الإنسان متلازمتان وقد ارتبط نشوء وتطور الصحافة في أوروبا منذ القرن الرابع عشر مع تنامي الوعي من أجل الحريات العامة، وعلى الرغم من الفارق الزمني الشاسع والذي يتجاوز ثلاثة قرون تقريباً بين البدايات الأولى للصحافة في الدول الغربية الريادية وبين الدول العربية الريادية فإن قضية الحريات العامة وحقوق الإنسان قد استأثرت بالأولوية وتصدرت اهتمامات الصحافة في الدول الغربية والعربية على حد سواء مع اختلاف الظروف ومعطيات الواقع سياسياً واقتصادياً واجتماعياً علاوة على غلبة التفوق العسكري والعلمي الذي فرض واقع الاحتلال للبلدان العربية وتقاسمها بين فرنسا وبريطانيا بعد عصر السيطرة العثمانية.

وفي هذه الفترة عرفت المنطقة العربية الصحافة بعد دخول المطبعة مع الحملة الفرنسية على الشام بعد قرنين ويزيد من التضحيات الجسام للصحفيين الأحرار في أوروبا الذين ضحوا بحياتهم من أجل فرض إرادة مهنة الصحافة كسلطة رابعة في نهاية القرن الثامن عشر بعد الثورة البريطانية والتي ألغت الرقابة المسبقة على الصحافة بعد ست سنوات من قيامها وكذلك بعد الثورة الفرنسية التي طبقت مبادئ الحرية المطلقة.

وبعد انتصار الصحافة الغربية لمثل وقيم الحرية، وحق الإنسان في الحياة الحرة الكريمة وضمان ثقافة التعدد السياسي والفكري والعقائدي، عرفت المنطقة العربية الصحافة بعد حقبة زمنية طويلة في ظل ظروف مغايرة تماماً بل لعلها أكثر حدة ومعاناة لأن الصحافة العربية نشأت وترعرعت تحت مظلة الاحتلال

العثماني والبريطاني والفرنسي ضد إرادة الشعب بمختلف فئاته وضد خياراته وتطلعاته للحرية وقناعاته السياسية ومعتقداته الفكرية والعقائدية وتنوعه الثقافي وتعدده السياسي والحزبي.

وبدأت الصحافة العربية منذ نشأتها الأولى من أجل بدائية تجاوزتها التجربة الغربية بمراحل عديدة متقدمة.

وبعد مصر، تعاقبت الصحافة العربية على الصدور في الجزائر ولبنان فسوريا فالعراق فاليمن في ظل مناخ من الاضطرابات والفلاقل وعدم الاستقرار السياسي وهيمنة أجنبية.

وخلال قرن من الزمان لعبت الصحافة العربية دوراً ريادياً في الحياة العامة، وبرزت كقوة مؤثرة في سياق التطور الثقافي والسياسي والاجتماعي وتنامي الوعي الفكري والوطني وإشاعة ثقافة التعدد وخيارات الانتماءات العقائدية والفكرية.

وقامت الصحافة العربية على رفض المواعمة بين الديمقراطية والوطنية لأنها استندت للوصول إلى إدارة دفة السلطة على خبرة المؤسسات العسكرية عقب ثورات التحرر وليس على قاعدة وطنية ديمقراطية. ومن هنا تكمن إشكالية تطبيق مفاهيم حقوق الإنسان في جوهر النظام السياسي العربي وليست المرجعية الدينية. والثابت أن المفكرين العرب منذ أوائل القرن التاسع عشر أجمعوا في أطروحاتهم على تصور واحد عن تخلف الشرق بما فيه البلاد الإسلامية بالمقارنة مع تفوق الغرب أو البلاد الأوروبية إلى طبيعة المؤسسة السياسية والنظام السياسي وليس بسبب الانتماء العقائدي الديني أو الفكري وعكس هؤلاء المفكرون نفس تصور المفكرين الأوروبيين في القرن الثامن عشر عن تأخر الشرق الذي كان العرب طوال تاريخهم منذ القرن السابع الميلادي حتى نهاية القرن الثاني عشر متفوقين على مستوى العالم اقتصادياً وتجارياً وعلمياً.

ويرجع هؤلاء سبب هذا التأخر أو الانحطاط إلى طبيعة النظام السياسي المستبد. ومن هنا يمكن أن نستوعب جدلية العلاقة وتربطها بين الحرية وحقوق الإنسان باعتبارها ليست قضية آنية ولم تكن محصورة محليا أو إقليميا بل على صعيد خدمة البشرية جمعاء وليس لفئة بعينها أو جماعة بعينها على الرغم من أن استحضارها بصورة ملحة في وقتنا الراهن كقيمة عصرية لا يتم بموجب قوانين ومواثيق إنسانية فحسب بل عملا بشرائع سماوية.

فحوار الحضارات بين الشرق والغرب هو إرث للبشرية استقوى فيه منطق القوة على قوة المنطق واستأثرت المصالح في العلاقات الدولية على ما عداها في مصائر الشعوب الأخرى المستضعفة التي سلبت حريتها وحقوقها بمنطق القوة الخارجية في المرحلة الأولى وعلى الإذعان بمنطق قوة الاستبداد من داخلها في المرحلة الثانية.

وبسبب تغييب مؤسسات المجتمع المدني والحظر المفروض على قيامها أسوة بتكوينات الأحزاب والتنظيمات السياسية والنقابية المهنية في معظم الدول العربية اعتبرت قضية حقوق الإنسان سلاحاً مناوئاً في يد المعارضة ضد السلطات الحاكمة مما فرض بالتالي التركيز على بسط الهيمنة على وسائل الإعلام بمختلف مفاصلها لمواجهة هذا الخطر الذي يهدد أركان النظام السياسي، وأصبحت بالتالي مؤسسات الإعلام مرادفة للمؤسسات العسكرية بحيث يعول عليهما النظام السياسي لضمان تربعه على مقاليد السلطة وليس على المؤسسات النيابية البرلمانية المنتخبة بإرادة الأغلبية.

وتزخر أغلب التشريعات العربية لمهنة الصحافة بعقوبات ومحظورات وممنوعات وتزهق بها الأرواح، وتغلق المنافذ في وجه الرياح، وفي ظل الرقابة المسبقة والتصريح المسبق لإصدار الصحافة جرى حظر امتلاك وسائل الإعلام المرئي والمسموع في معظم البلاد العربية حتى تلك التي أخذت بنهج تعدد الصحافة المكتوبة دون غيرها، كما لا توجد وكالة أنباء مملوكة لأفراد أو شركات

مساهمة خاصة، بل تنصدر عقوبة حبس الصحافي بسبب ممارسته لحرية الرأى والتعبير مواد معظم التشريعات القانونية العربية وأضاف أن حرية الصحافة في العالم العربي ليست خصوصية تختص بأصحاب المهنة وحدهم دون غيرهم من سائر فئات المجتمعات العربية، والمسئولية إزاءها ليست مسئولية الصحفيين وحدهم بل هي مشتركة تتكئ على جهود كل الأطراف محلياً ودولياً لأن حرية الصحافة هي عنوان الحريات العامة وبوصلة الديمقراطية التي تمثل التعددية ومثل وقيم ومفاهيم حقوق الإنسان التي تنصدر الصحافة مسئولية إشاعة ثقافتها جنباً إلى جنب مع المؤسسات التربوية والتعليمية ومؤسسات المجتمع المدني وغيرها التي تتولى إعادة صياغة المناهج ووضعها في أولويات مهامها واهتماماتها.

وختم بأن حرية الصحافة في العالم العربي، لا تنحصر مسئولياتها في جماعات دون سائر أفراد وفئات المجتمعات العربية ولا تستقيم أية دعامة من دعائم الديمقراطية في ظل تغييب مناخات حرية الصحافة باعتبارها بوابة الحريات العامة والبوصلة الأمانة المرشدة لحقوق الإنسان بلا تمييز أو مفاضلة بين جماعة وأخرى وبين قلة عن الكل ... فحقوق الإنسان لا تتجزأ تماماً مثل الحرية التي يستحيل تجزئتها أو فصلها عن توأمها في الروح والطموح وهي الديمقراطية.

وفي مداخلتها وتعليقها على موضوع الندوة وورقة عملها، اعتبرت الإعلامية "مي شدياق" من فضائية "إل بي سي" اللبنانية أن الكلام عن الإعلام وحرية يصبح عبثاً في المطلق إذا كان الوطن منقوص الحرية والاستقلال السياسي والاقتصادي والثقافي.

ومن العبث أيضاً الحديث عن حرية الإعلام في ظل قيود سياسية واجتماعية ودينية، وكذا كل بحث في حرية الإعلام في مجتمع مكبل بعبادات وموروثات اجتماعية وطائفية، وأيضاً في ظل غياب الثقافة السياسية وحداثة

الممارسة الديمقراطية.

وأضافت إن بضعة مصطلحات تحتل الساحات والمنابر منذ سنوات : حقوق الإنسان، المجتمع المدني، العملية الديمقراطية، حرية التعبير والمعتقد والتفكير، حل النزاعات بالطرق السلمية وأخيراً العولمة. بعض هذه المصطلحات لم يكن موجوداً قبل عشر سنوات مثل حل النزاعات والعولمة، ومنها في سراديب الفلسفة مصطلحاً تقنياً (المجتمع المدني). ومنها ما كان متداولاً باعتدال (حقوق الإنسان) على أن القاسم المشترك بين هذه المفاهيم وخصوصاً العولمة، هو ثورة الاتصالات والانفجار الإعلامي الهائل الذي يساهم في تعميم هذه الثقافة الحديثة وسلوكها ويقدمها على أنها بطاقة دخول إلى العصر وإلى العالم الأول.

ولعل المفارقة الكبيرة أو الإشكالية الصعبة، تكمن في أن هذه القيم، التي هي في الأساس نتاج أرض الشرق وأديانه وأنبيائه، تبدو نتاجاً غربياً مستورداً، أو اعتداءً أجنبياً حديثاً يحتل نفوسنا ويتدخل في شئوننا الداخلية ويزعزع مجتمعاتنا لتنفيذ مؤامرة الإدخال القسري في الحداثة وفرض ابتعادنا عن هويتنا وأصولنا والذات الحقيقية.

لذلك، ومن دون الحاجة إلى تقديم الأمثلة والبراهين والإثباتات الكثيرة، تظهر أقدم أمراضنا في العالم العربي، الحريات السياسية وحرية التعبير وحرية الاستعلام والإعلام وحقوق الإنسان على أنواعها. والأخطر من ذلك، أن تهمة من يتجرأ على تناول هذه المواضيع المحرمة في بعض البلدان، تترواح بين تعريض الأمن القومي للخطر والتعامل مع الأجنبي، أو الخيانة العظمي.

في الواقع أن حقوق الإنسان بضاعة رائجة منذ منتصف القرن الماضي. وفي كل البلدان يحتدم النقاش حول مخالفتها أو تجاوزات لهذه الحقوق التي أصبحت مقدسة. فلا أحد يجرؤ على التبرؤ منها، لأنها المعيار الأخلاقي المعتمد لقياس الطريقة التي يعامل بها الحكام شعوبهم.

وعبارة حقوق الإنسان، أتت لتحل مكان عبارة "الحقوق الطبيعية" وهو مصطلح قديم مشبع بالمعاني الفلسفية. أى أن حقوق الإنسان هو الاسم الجديد الذى اتخذته في القرن العشرين فكرة قديمة هي الحقوق الطبيعية.

والحقوق الطبيعية هي غير الحقوق الوضعية، والتي يمكن أن تستمد من الحق الطبيعي. فحقوق الإنسان إذا تنتمي إلى فئة الحقوق الأخلاقية وهي حقوق يفترض أن يتمتع بها البشر بمجرد كونهم بشراً، سواء كانت في القانون أو لم تكن. من هنا، فإن الشرع الطبيعي هو مجموعة من قواعد السلوك يفترض أن تملئها سلطة أعلى من سلطة الدولة، وفي أدب وفلسفة اليونان وروما مواقف كثيرة تسلم بوجود شرع إلهي أو شرع طبيعي، وهذا الشرع كان يفهم على أنه يتقدم على القوانين الصادرة عن الدولة، يضعه الله أو نجده في الطبيعة، ويمكن إدراكه عن طريق العقل، وهو لا يتغير ويصلح لجميع البشر وجميع العصور.

الانتقال من الشرع الطبيعي إلى الحقوق الطبيعية تم مع جون لوك (John Lock) (١٧٤٠-١٦٢٢) وهو فيلسوف إنجليزي كتب مدافعاً عن الثورة الإنكليزية التي جرت عام ١٦٨٨، وقد كان لنظرية لوك أثر مباشر على الثورة الأمريكية، فقد ادعى المستوطنون الأمريكيون أن بلدهم الأم حرّمهم من حقوقهم الطبيعية مما استدعى القيام بالثورة.

وحمل إعلان الاستقلال الأمريكي بصمات لوك الواضحة إذ جاء فيه: "إننا نعتبر هذه الحقائق بديهية، إن البشر ولدوا متساوين، ومنحهم خالقهم حقوقاً لا يجوز التصرف بها، وبين هذه الحقوق، الحياة والحرية والسعي وراء السعادة.

وفي مطلع الثورة الفرنسية، أقرت الجمعية الوطنية الفرنسية إعلاناً لحقوق الإنسان والمواطن جاء فيه: "إن هدف الاجتماع السياسي هو المحافظة على الحقوق الطبيعية للبشر، في الحرية والملكية الخاصة والسلامة الشخصية ومقاومة الطغيان".

في القرن العشرين، تحديداً بعد الحرب العالمية الثانية، أصبحت حقوق الإنسان شأنًا دولياً حيث أولتها الأمم المتحدة اهتماماً خاصاً، فجاء ذكرها في شرعتها.

وفي عام ١٩٤٨ أقرت الجمعية العمومية الإعلان العالمي لحقوق الإنسان. وأتبعتها في العام ١٩٦٦ بالعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية. وفي ذلك تأكيداً للمبدأ القائل بأن الطريقة التي تعامل بها الدولة أبنائها مسألة تخضع للمعايير الدولية.

واعتبرت أنه من خلال ما تقدم يتبين أن نظرية "حقوق الإنسان إنتاج غربي بامتياز، إذ لم يشارك في بلورتها أى عربي باستثناء اللبناني شارل مالك الذى ساهم في الأربعينيات في وضع الشريعة الأساسية. وهناك العربي المصري الدكتور بطرس غالي الذى تولى الأمانة العامة للأمم المتحدة في العام ١٩٩١.

وقالت إن سجل الدول العربية لدى جمعيات حقوق الإنسان الدولية حافل بصفحات هائلة من الانتهاكات في جميع الميادين وأهمها حرية الفكر والتعبير والإعلام. فهل يطلب من الإعلام العربي أن ينشر مبادئ حقوق الإنسان وهو نفسه منتهك الحقوق المادية والمعنوية؟ وعلى الرغم من كل ذلك فإن الصحافة العربية وبدرجات متفاوتة، استطاعت أن تضى عتبات كثيرة وأن تساهم في الدفاع عن حقوق قومية وتساهم في الشئون القطرية. وهو دور لو لم يكن موجوداً في المطلق لما كنا في هذا الاجتماع وفي هذه المدينة العريقة نواجه تحديات المستقبل على ضوء الواقع الحالي. فما هي التحديات التي تواجه حرية الإعلام وسبل التعامل معها؟

ليست قوانين المطبوعات والصحف أو الإعلام المرئي والمسموع هي المشكلة في العالم العربي ولا القيود التشريعية، بل سوء التطبيق أو تعليق هذه القوانين من جهة، وما يسمى "قانون الخوف" من جهة أخرى. فأحكام نظام

الطوارئ السائد في معظم الدول المتاخمة لإسرائيل منذ انفجار الصراع العربي-الإسرائيلي مازالت تحكم العمل الصحفي مع بعض الاستثناءات في لبنان. فتحت شعار الحفاظ على الأمن القومي أو أمن النظام من الاختراق المعادي، تعمل المحاكم الاستثنائية أو محاكم أمن الدولة أو الحاكم العرفي أو المدعي العام الاشتراكي في كثير من الحالات التي لا تستدعي تدبيراً استثنائياً أو توقيفاً احتياطياً أو نهائياً للكاتب أو العامل في مؤسسة إعلامية مرئية أو مسموعة. وفي أغلب الأحيان يوضع الموقوف في غياهب مراكز التحقيق وتتعدد المرجعيات التي تريد منه الارتداد إلى "الصراط الوطني المستقيم". وبسبب تجاوز القوانين من جانب السلطة المؤتمنة على القانون، يتراجع الصحفي إلى حدود الكفاف الإخباري الذي تؤمنه مكاتب التحرير الرسمية أو ما يوازيها.

وأضافت أن الضوابط الاجتماعية تفاقمت في السنوات الأخيرة بسبب عودة المجتمعات إلى الحالات البكر على مستوى الفكر الديني وتطبيقاته الاجتماعية، وبسبب الضغط الذي تمارسه معنوياً ومادياً الحركات الأصولية المتنامية على آلة السلطة القضائية والسياسية والإعلامية. والصحافي الذي يكسر التقليد يمارس عليه المجتمع قبل السلطة: مبدأ التحريم والتكفير والخروج عن السائد المقدس.

واعتبرت أن رجل الإعلام بمأزق كبير أمام ثورة الرأي العام وتوتره، ويعانى صراعاً بين الدور والرسالة ومتطلبات المهنة، وقساوة الواقع وشروط السلامة الشخصية، مادام مبدأ معظم الأنظمة في العالم الثالث متكناً على أن أمن البلد والنظام أهم من حرية الإعلام والحريات العامة، ومادام الحديث عن حقوق الإنسان الفرد، يأتي في مرتبة متأخرة عن أمن المجتمع وحقوق الجماعة، يصبح من المستحيل التحدث عن دور للإعلام في تعزيز احترام حقوق الإنسان ودفع التنمية البشرية. فجماعات حقوق الإنسان في منطقتنا أوكار جواسيس تتآمر على النظام مع الخارج تحقيقاً لأهداف خارجية أو سلطوية. ومطالب المحاكمات العادلة

والحق في الدفاع والكف عن الإجراءات التعسفية تكاد تكون من المحرمات في الإعلام العربي لأنها تتعلق بالأمن القومي. أما تناول الموروثات الاجتماعية أو العقائد الدينية فعقابها يأتي من المجتمع المتمسك بالتقاليد والمقدسات، علماً أن كل النهضة الفكرية والثقافة والعلمية في الغرب قامت بعد كسر المقدسات وفتح النقاش حولها، منذ حركة لوثر ثم مع آباء الثورة الفرنسية وصولاً إلى فصل الدين عن الدولة وإبعاد البابوية والكنيسة وما كان يسمى محاكم التفتيش عن الشأن العام الوطني والسياسي.

واعتبرت أنه مما لاشك فيه أن العرب والمسلمين يواجهون منذ ١١ سبتمبر/أيلول ٢٠٠١ هجوماً إعلامياً وسياسياً وثقافياً متعدد المصادر والأهداف تحت عنوان "محاربة نشر ثقافة العنف" وإرغام المجتمعات العربية على الانتظام في نظام القيم العالمي الموحد الذي تقتحم من خلاله أمريكا البلدان والمجتمعات تحت رداء الأمم المتحدة وقوانينها والمواثيق الدولية. فالإعلام الأمريكي في العالم يلعب حالياً دوراً نشطاً في تشكيل السياسة، وقد أصبح أهم قناة لنقل المعلومات الضرورية، وهذه المعلومات هي التي تريد الحكومة إيصالها للرأي العام الداخلي أو الخارجي أو الحكومات الأجنبية.

وتسوق الولايات المتحدة في العالم أكثر من ١٧٠٠ جريدة يومية وآلاف من النشرات الأسبوعية، وبرامج ٩٠٠٠ محطة إذاعية وألف محطة تليفزيونية و ٢٥٠٠ دار لنشر الكتب، وهناك اليوم ٩ شركات تعاونية تدير ثلاثاً من شبكات التليفزيون الرئيسية (N.B.C) (AB.C) (CBS)، بالإضافة إلى ٤٠ محطة تليفزيونية متفرعة، وأكثر من ٢٠٠ نظام تشغيل و ٥٩ مجلة منها "تايم" و"نيوزيك" (News-week) (Time) وسلسلة من الجرائد اليومية الأساسية.

أمام هذا الواقع الهجومي للإعلام الأمريكي ووسط الظروف الدولية الراهنة، ماذا بوسع الإعلام العربي أن يقاوم وكيف؟

وختمت بأن العالم العربي غني بالسكان (٢٩٠ مليون نسمة) والذي يضم ملايين من الخريجين الجامعيين الذين تلقوا التعليم العالي في الداخل والخارج يبدو مكبلاً وعاجزاً حتى عن رد الفعل. فما هو السبيل ليصبح الإعلام العربي صوتاً لا صدى للنظام العالمي الأمريكي أو للنظام العربي الواحد؟

كذلك قدم الأستاذ الدكتور "عبد الرزاق الدليمي" من جامعة بغداد مداخلة خاصة عن أوضاع حقوق الإنسان في العراق، ركز فيها على أبعاد القلق لدى الدول النامية من استخدام حقوق الإنسان لتحقيق أهداف الهيمنة الأجنبية وممارسة الضغوط السياسية والانتقاص من سيادة الدولة ووحدتها وسلامتها. واعتبر أن الطرح التقليدي للتعريف بحقوق الإنسان يقصرها على الحقوق المدنية والسياسية، وهو طرح محل انتقاد لإغفاله الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

ونوه بأن العراق كمهد للحضارات شهد أول أشكال المجتمع المدني والمدونات القانونية، وعرف نقلة نوعية في ظل الشريعة الإسلامية أرسيت دعائم حقوق الإنسان فيه.

وأشار إلى اهتمام الحكومة العراقية منذ ثورة ١٧ يوليو/تموز ١٩٦٨ بالإنسان العراقي تحت قيادة الرئيس "صدام حسين"، محددًا المؤشرات الإيجابية للرعاية الاقتصادية والاجتماعية التي تقدمها الحكومة للمواطنين العراقيين، فضلاً عن اعتراف حكومة العراق بالمبادئ الخاصة بالحقوق المدنية السياسية والتي أوردها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والمواثيق الدولية ذات الصلة. وأشار إلى الحصار الذي يعيشه الشعب العراقي في ظل العقوبات وآثاره، وإليّ قرار العفو عن كافة السجناء والمعتقلين العراقيين الذي أعلنه الرئيس العراقي قبل عدة أشهر.

واعتبر أن حكومة العراق ترعى حقوق القوميات والمذاهب الأخرى
وتعتمد مبادئ المساواة، فضلاً عن الاهتمام الخاص الذي توليه الدولة لحقوق المرأة
وحقوق الطفل.

وختم مطالباً بالمبادرة للعمل على وضع حد فوري للعقوبات والحصار
الذي اعتبره حصاراً عربياً بالأساس.

* * *

الفصل الثالث

اتجاهات النقاش

تضمنت محاور النقاش :

- ١ - التحديات التى تواجه حرية الإعلام وسبل التعامل معها : القيود التشريعية، الضوابط السياسية والاجتماعية والثقافية، تحديات التطور التكني ..
 - ٢ - الاشكاليات المهنية فى تناول الإعلام لقضايا حقوق الإنسان.
 - ٣ - دور الإعلام فى تعزيز احترام حقوق الإنسان ودفع التنمية البشرية، وسبل تعزيز رسالة الأمم المتحدة لدى الإعلام العربى، والتعاون مع مركز الأمم المتحدة للإعلام فى هذا الشأن.
- ويمكن تلمس الأهمية التى أولاها المشاركون لموضوع الندوة ومحاورها منذ ما قبل انعقادها، حيث بادر عدد منهم إلى تسجيل تعليقاته ومدخلاته على موضوع الندوة ومحاورها وورقة العمل، وخاصة ما أثارته حول قضايا العالمية والخصوصية.
- واتسمت أعمال الندوة منذ بدء أعمالها بحيوية النقاش، فشهدت منذ جلستها الافتتاحية -وعلى غير المعهود فى مثل هذا النوع من الجلسات - نقاشات عدة حول حرية الإعلام والصحافة فى البلدان العربية، غير أنها شهدت أيضاً فى كافة الكلمات الافتتاحية اتفاقاً حول عدد من المبادئ، أهمها العلاقة العضوية الوثيقة التى تربط كل من الإعلام وحقوق الإنسان والتنمية البشرية، وأن المفاهيم الثلاثة صارت مقياساً ومعياراً لمدى تقدم الأمم، كما جرى التأكيد كذلك على الطابع الشامل والمترابط لحقوق الإنسان وعدم قابليتها للتجزئة، وأن حرية الرأى والإعلام تحتل موقعاً مركزياً فى منظومة الحريات العامة، وبالتالى فهى المقدمة الأصيلة لحقوق الإنسان، وهى كذلك ضمانة لاحترام هذه الحقوق وتعد بالتالى جزءاً من عملية التنمية البشرية.

إشكالية تناول مفاهيم حقوق الإنسان على الساحة العربية :

تطرقت النقاشات إلى سبل التعامل مع مفاهيم حقوق الإنسان فى البلدان العربية فى ضوء ما أثارته ورقة العمل حول مواقف بعض الحكومات العربية الراضة للانضمام إلى الشريعة الدولية لحقوق الإنسان أو بعض الحكومات العربية الأخرى التى انضمت إليها وتحفظت على بعض المواد التى تضمنتها، وعلى خلفية النقاوت بين ما تكفله الشريعة الدولية من حقوق وبين ما تضمنته المواثيق الإقليمية العربية والإسلامية لحقوق الإنسان التى انتقصت منها، على الرغم من توافق المشاركين على غياب التناقضات الجوهرية ما بين الشريعة الدولية والشريعة الإسلامية من منظورات مختلفة.

جاءت النقاشات امتداداً للجدل الثقافى السائد على الساحة العربية حول قضية العالمية والخصوصية وثنائية الداخل - الخارج، وتمحورت الأراء باتجاهين، الأول ينادى بضرورة تناول مفاهيم حقوق الإنسان مع الاعتبار للخصوصية الثقافية العربية التى تتعكس فى أنساق القيم والتقاليد السائدة والعقائد الدينية فى المجتمعات العربية، والاعتبار لخصوصية المنطقة ومعطياتها السياسية التى تتسم بالتعقد فى ظل المناخ الدولى والإقليمى الحالى وفى ظل هيمنة ثقافة واحدة واحتكارها لمصادر المعلومات، واستمرار ظاهرة الاستعمار الاستيطانى فى فلسطين والعدوان المتوقع على العراق والتى تمثل انتهاكات جسيمة لحقوق الإنسان، فضلاً عن بطء وتراجع خطوات التحول الديمقراطى فى البلدان العربية، واستغلال المعارضة السياسية لقضية حقوق الإنسان كسلاح فى مواجهة قيود السلطة الحاكمة.

وعبر هذا الاتجاه عن اعتقاده بأن التحفظات لا تمس عادة جوهر الحقوق ولكنها تدل على التنوع الثقافى، وعلى أهمية التدرج فى توضيح شمولية الحقوق الإنسانية، وأن غياب الحقوق المدنية والسياسية يطول المجتمع ككل ولا يخص جماعات عرقية أو دينية بعينها، وبأن الاتفاق على مفاهيم حقوقية واحدة أمر غير ممكن، ودلل بالخط الحاصل فى مفاهيم الإرهاب وحق الشعوب فى تقرير

مصيرها، واختلاف الرؤى بين الدول الغربية التي تنزع إلى الاهتمام بالحقوق المدنية والسياسية وبين الدول النامية التي تولى الأهمية للتنمية وبالتالي للحقوق الاقتصادية والاجتماعية.

في حين ذهب الرأي الآخر إلى ضرورة التمسك بالشرعة الدولية لحقوق الإنسان كمرجع رئيسي ومعيار أساسي، ورفض الاتجاه إلى وجود مرجعيات متعددة أو الدعوات لمراجعة الشرعة الدولية في ضوء القيم والمعتقدات الروحية باعتبار أن ذلك سيضفي غموضاً إضافياً على موقف البلدان العربية من عالمية الحقوق ولا يتيح انخراطاً سليماً في النظام العالمي، خاصة في ضوء تداعيات أحداث ١١ سبتمبر/أيلول ٢٠٠١ ومتطلبات الحوار مع الآخر الخارجي، والافادة مما تقضى به الشرعة الدولية من حقوق لصالح القضايا العربية على مستويات الحقوق الفردية والحقوق الجماعية وحقوق الشعوب، ومنع الانتقائية والازدواجية في تناول قضايا حقوق الإنسان، لا سيما في قضايا حقوق الجماعات اللغوية والدينية والمذهبية في البلدان العربية لنزع حجج التدخل الخارجي غير المبرر، وطالب بالحفاظ على خصوصية التنوع الثقافي العربي، وعلى توسيع مفهوم حقوق الجماعات ليشمل كافة القطاعات البشرية المهمشة اجتماعياً واقتصادياً في ضوء تأثيرات العولمة، وعلى ايجاد الرادع لوقف الانتهاكات التي تقع خصوصاً على الفئات الأكثر حاجة للرعاية.

وحدث هذا الاتجاه الحكومات العربية على الانضمام إلى المواثيق الدولية لحقوق الإنسان وعلى التخلي عن تحفظاتها، خاصة تلك التحفظات ذات الطابع العام وغير المحدد والتي تربطها الحكومات بالشرعية الاسلامية من دون سند ملائم. كما طالب بالألا يكون تناول قضايا حقوق الإنسان في ذاتها فحسب، ولكن أيضاً من زاوية علاقتها بالديمقراطية والتنمية البشرية والإنسانية العادلة، وأكد على الطابع الشامل والمتربط وغير القابل للتجزئة لكافة فئات الحقوق المدنية والسياسية

والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والحق فى التنمية فى ضوء إعلان فيينا للعام ١٩٩٣.

ونبه إلى ضرورة عدم اختزال كافة المطالب فى تحقيق الحرية باعتبارها ليست ضامناً وحيداً وتقتضى اشباع الحاجات الإنسانية بالتلازم معها، وإلى ضرورة العمل من أجل ارساء مبادئ الحكم الصالح والرشيد والذى يتلازم فيه العمل من أجل حقوق الإنسان والحريات الأساسية والديمقراطية والتنمية البشرية والإنسانية.

وقد فرضت المناقشات تطرفاً واسعاً إلى قضية الإصلاح فى البلدان العربية، وعلى الرغم من وجود اتفاق بين المشاركين على الحاجة إلى الإسراع بخطوات الإصلاح الشامل، غير أنه دار جدل مهم حول الدور الذى يمكن أن يلعبه الخارج فى إجراء عمليات الإصلاح الداخلى، ففىما ذهب اتجاه إلى أن الضغط الخارجى ليس ضاراً فى كافة الأحيان، ودلل بأنه كان مفيداً فى بعض المراحل التاريخية، وأن بعض حركات التغيير والإصلاح الاجتماعى قد استفادت منه فى بعض القضايا، ويمكن الاستفادة منه فى الوقت الحالى لصالح أعمال الآليات الديمقراطية الغائبة، وحث هذا الاتجاه على وقف الازدواجية فى التعامل مع المبادئ الدولية مثل دعوة المجتمع الدولى للتدخل لأغراض إنسانية فى فلسطين، ورفض مثل هذا التدخل فى العراق.

بيد أن اتجاهاً ثانياً دأب على التأكيد منذ بداية أعمال الندوة على انحيازه للإصلاح الذاتى ذى الطابع الشامل فى كافة النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية، ويشمل إجراء عمليات التحديث الديمقراطى وتعزيز الحريات العامة والحقوق الأساسية للإنسان والذى ينبع من الإرادة الوطنية ويعبر عن الهموم الداخلى ويبدأ باتباع مبادئ المصارحة والشفافية والمصادقية، ولا يسمح بالتالى بتحقيق أهداف الخارج التى ترتبط بمصالحه الآنية، ومن دون أن يعنى ذلك انغلاقاً

على الذات أو تعطيل الانخراط في المجتمع الدولي أو الامتناع عن التحاور مع الآخر.

ونفى هذا الاتجاه ما نسب إليه من ازدواجية في التعامل مع المبادئ الدولية، منوهاً بأن قضية فلسطين هي قضية شعب تحت الاحتلال يعاني من جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية التي تمارس بحقه بشكل يومي، فيما قضية العراق تبقى قضية وطنية داخلية لشعب يبرز بكامله تحت الحصار الدولي غير المبرر.

التحديات التي تواجه حرية الإعلام وسبل التعامل معها :

نال هذا الجانب الاهتمام الأكبر بين نقاشات المشاركين، وخاصة العاملين بحقول الإعلام على اختلافها، ليعكس طابع المعاناة التي يواجهونها في عملهم اليومي، وفي تناولهم للقضايا المختلفة في الشأن العام على اتساعه، وفي قضايا حقوق الإنسان والممارسات ذات الصلة بشكل خاص.

عكست النقاشات وآراء المشاركين إجماعاً حول التأثيرات السلبية للمناخ السياسي السائد في البلدان العربية والذي يتسم ببطء التحول الديمقراطي وبحدوث تراجعات في البلدان التي تتمتع بهامش ديمقراطي وغياب الآليات الديمقراطية الجادة، وضعف منظومة الحقوق الأساسية والحريات العامة.

كذلك لفتت الأراء إلى ما يفرزه هذا المناخ من قيود وتحديات تشريعية، من أبرزها ظاهرة العقوبات المغلظة في قضايا النشر والرأي، سواء تلك السالبة للحريات أو العقوبات المالية الكبيرة التي تؤثر على استمرار الوسيلة الإعلامية، جنباً إلى جنب مع سياسات إغلاق الوسائل الإعلامية المكتوبة ومصادرة أعدادها، فضلاً عن صعوبات إصدار التراخيص لها.

ولقيت قضية غياب التنظيمات النقابية للإعلاميين اهتماماً خاصاً، حيث تغيب تماماً مثل هذه التنظيمات في بعض البلدان، وتقتصر على بعض فئات

الإعلاميين في بلدان أخرى، في حين تبقى التنظيمات القائمة ضعيفة وغير قادرة على أداء مهامها في حماية الإعلاميين.

واتفق المشاركون على تأثير مالك الوسيلة الإعلامية على أدائها لدورها سواء كان هذا المالك هو الدولة أو رأس المال الخاص، حيث تلعب الدولة دوراً أساسياً في توجيه السياسة التحريرية لوسائل الإعلام التي تمتلكها، فضلاً عن دورها غير المنظور في تقييد حرية وسائل الإعلام المستقلة عبر سيطرتها على التسويق الإعلاني في ضوء ضعف الإمكانيات المالية لهذه الوسائل.

كما يلعب تراجع ملكية الدولة لوسائل الإعلام لصالح رأس المال الخاص دوراً مماثلاً في تقييد الخط التحريري للمؤسسة الإعلامية في ضوء انحيازات مالكيها، فضلاً عن دور رأس المال غير المباشر في مجال التسويق الاعلاني الذي يفرض على الإدارة التحريرية قدراً غير ضئيل من المجاملات.

بالإضافة إلى ما تفرزه كافة هذه العوامل من انتشار ظاهرة رقابة الإدارة التحريرية على المادة الإعلامية، والرقابة الذاتية التي يمارسها الإعلامي الفرد في ضوء تزايد مخاطر المهنة وضعف الحصانة الخاصة بالإعلاميين، وقلّة الوعي القانوني لديهم.

وفيما رجح أن هذه المعوقات تلعب الدور الأكبر في إعاقة حرية الإعلام، فقد لفت البعض الأنظار إلى مخاطر العوامل الخارجية التي تتصاعد منذ أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ وتؤثر سلباً على الحريات الإعلامية، والمتمثلة في الهجوم على الثقافة العربية والحملات الصهيونية المتزايدة ضد بعض الإعلاميين، ومحاولات التأثير الدولية على حرية وسائل الإعلام في تغطية أحداث المنطقة.

وذلك بالإضافة إلى أن هيمنة صناعة الإعلام العالمية على مصادر المعلومات تضعف الإعلام في البلدان العربية وتخضعه لهيمنتها.

وحذر البعض في الوقت ذاته من أن الحكومات قد تلجأ في بعض الأحيان إلى التركيز على الأحداث الاقليمية والدولية الكبرى هرباً من مشكلاتها الداخلية

المتفائلة بما فيها ما يتصل بأوضاع حقوق الإنسان والتنمية البشرية، لا سيما وأن المسار الديمقراطي لا يزال فوقياً، ويسيره ضغط تفرسه فى أغلب الأحيان مؤسسات التمويل الدولية.

ورفض البعض اقتراحاً بوضع مشروع قانون صحافة عربى موحد يكفل الحريات الصحفية باعتبار أن مثل هذا المشروع لن يلبى سوى الحد الأدنى من المطالب لتحقيق التوافق اللازم حوله، وهو التوافق الذى قد يؤدى لتراجع بعض خطى التقدم فى بعض البلدان.

وأجمعت الآراء على أن قضية حرية الإعلام هى جزء من قضية الحريات العامة، وأن العمل من أجل حرية الإعلام ليس مهمة الإعلاميين والحقوقيين وحدهم ولكنها قضية كافة قطاعات المجتمع، والتى يتكامل دورها بالعمل على إرساء سبل ودعائم الحكم الصالح والرشيد.

الإشكاليات المهنية فى تناول الإعلام لقضايا حقوق الإنسان :

أجمعت النقاشات على أن للإعلام دوراً هاماً فى التوعية بقضايا حقوق الإنسان، وذلك فى إطار مهماته الأساسية فى عكس مواقف الرأى العام من القضايا المختلفة وأيضاً فى تكوين وصناعة الرأى العام من ناحية أخرى، وأن دور الإعلام يتجاوز التوعية باتجاه الدفاع والحماية والتعزيز من خلال فضح الانتهاكات وإشاعة احترامها والتحريض على المطالبة بالحقوق المنتهكة والتربية على احترام حقوق الآخرين والتنبيه إلى عدم التعسف فى استخدام الحقوق.

وفضلاً عما لضعف منظومة الحريات العامة من أثر على تناول الإعلام لقضايا حقوق الإنسان، فقد أكدت النقاشات على أن الإعلام فى البلدان العربية يغفل بشكل كبير تناول قضايا حقوق الإنسان، وهو ما فسره اتجاه بأنها لا تمثل فى العادة حدثاً يجذب اهتمام وسائل الإعلام، مع انتقائية تناول القضايا العامة ومنها قضايا وموضوعات حقوق الإنسان.

فيما رأى اتجاه آخر أن الإشكالية تكمن في تعدد مفاهيم ومصطلحات حقوق الإنسان التي تؤثر سلباً على قدرة الإعلاميين على التعامل مع قضاياها وتناولها إعلامياً، وذلك مثل تناول قضايا حقوق الإنسان باعتبارها تتجسد في الحقوق المدنية والسياسية فقط دون الالتفات إلى الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والحق في التنمية والحق في الديمقراطية.

ونبه البعض إلى مخاطر غياب الاهتمام الإعلامي بمكون الرأي العام الذي هو ضلع أساسي في معادلة العمل الإعلامي، وذلك في ضوء غياب السياسات التحريرية المخططة التي تترابط بشكل كبير مع ضعف عمليات تكوين وإعداد الإعلاميين وتدريبهم وتطوير أدائهم بما يتناسب ومنتجات ثورة المعلومات والاتصال والتطور التقني الواسع، وغياب التوعية بقضايا ومفاهيم حقوق الإنسان في معاهد التعليم والتكوين الإعلامي.

وكذا ضعف الإمكانيات المالية للوسائل الإعلامية وخضوعها لمجاملات التسويق الإعلاني، وندرة التخصص ونقص العمل بمنهج التحقيقات الإعلامية والصحفية.

وعلى مستوى الإعلامي الفرد، لفت بعض المشاركين الانتباه إلى مخاطر انتشار ظواهر الفساد والانحراف في أوساط الإعلاميين على خلفية ضعف أجور العديد من فئات الإعلاميين وعدم تفعيل مبدأ الضمير الصحفي في ظل ضعف التنظيمات النقابية أو غيابها التام، بالإضافة إلى قلة الوعي القانوني لدى الإعلاميين، وتأثير انتماءاتهم الاجتماعية وانحيازاتهم السياسية أو الثقافية على تعاملهم مع قضايا انتهاكات حقوق الإنسان.

دور الإعلام في تعزيز احترام حقوق الإنسان والتنمية البشرية، وتعزيز رسالة الأمم المتحدة في هذا الشأن لدى الإعلام في البلدان العربية :

لقيت مسألة توعية الإعلاميين بقضايا ومفاهيم حقوق الإنسان وترابط فئاتها المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والحق في التنمية والديمقراطية، وكذا التوعية بمنهج التنمية البشرية والإنسانية اهتماماً واسعاً من كافة المشاركين، مع التأكيد على وجوب اعتبار الشريعة الدولية لحقوق الإنسان هي المرجع الأساسي لقياس وتصنيف الانتهاكات، جنباً إلى جنب مع الاهتمام بالإعلام في برامج التدريب الخاصة بالفاعلين في مجال حقوق الإنسان وحثهم على مد وسائل الإعلام بمواد حقوقية ثرية جاذبة للنشر.

كذلك حث البعض على التوسع في تناول الإعلام لقضايا المرأة والطفل والفئات الأكثر حاجة للرعاية وقضايا التنمية البشرية والإنسانية وغيرها من القضايا التي لا تثير حساسيات سياسية باعتبارها من صميم قضايا حقوق الإنسان عموماً والحق في التنمية خصوصاً.

ونادى البعض بضرورة الاهتمام بدور الفن بمختلف مجالاته في التوعية بثقافة ومفاهيم حقوق الإنسان، وكذا بالعمل على جذب اهتمام وسائل الإعلام المرئية التي تتزايد جاذبيتها شعبياً ويتسع تأثيرها، فضلاً عن الحاجة إلى تعزيز حقوق الإنسان من خلال الخطاب الديني والمنابر الدينية من مساجد وكنائس على السواء.

ودعا البعض إلى الاستفادة من خبرة كوادر الإعلام العربي العاملة في وسائل الإعلام الأجنبية وكوادر الإعلام الأجنبية العاملة في وسائل الإعلام العربية في توضيح حقيقة موقف الثقافة العربية من قضايا حقوق الإنسان المختلفة.

كما دعا إلى إيجاد أطر دائمة للتعاون فيما بين حركة حقوق الإنسان في البلدان العربية وتنظيمات ومؤسسات العمل الإعلامي على المستويات المحلية والقومية الإقليمية، وإلى إيجاد سبل للتعاون فيما بين هذه الأطر والمنظمات الدولية

لحقوق الإنسان والمؤسسات والمنظمات الإعلامية الدولية، وذلك لتوفير الحماية للإعلاميين والحقوقيين في أدائهم لرسالتهم، مع العمل على إدراج كافة القطاعات المجتمعية في العملية التنموية والديمقراطية سعياً لإرساء أسس الحكم الرشيد في المجتمعات العربية، وإدراك أن مفهوم التنمية البشرية والإنسانية هو المفهوم المتطور للتنمية التقليدية.

وتأيدت الحاجة لتوسع وسائل الإعلام في العمل بمنهج التحقيقات التي تلبي احتياجات القضايا الواقعية وتقصى الإشكاليات وأسبابها، ولفت الاهتمام العام بالقضايا الأساسية التي تعوق التقدم المجتمعي. وتبنى منهج التخصص وتقسيم العمل، وإلى وضع معايير واضحة لتقييم عمل وأداء الهيئات الإعلامية، وإلى تدارس تجارب الاندماج فيما بين قطاعات الإعلام المكتوبة والمرئية والإفادة من آثارها الإيجابية على تناول الإعلام للقضايا المثارة، وكذا تأيدت الحاجة لتدريب العاملين في حقول الإعلام المختلفة على الإفادة من ثورة الاتصال والتطور التقني والتوسع في استخدام شبكات المعلومات.

ودعا المشاركون وسائل الإعلام إلى اعتماد الشفافية والمصادقية في تناولها للقضايا المختلفة، وإلى تناول الأحداث الإقليمية والدولية في سياق تحليلي يوضح أبعادها المختلفة وأسبابها وتطوراتها، واعتبروا سوء الوعي الدولي بالقضية الفلسطينية نموذجاً يستدعي العمل على تصويب الحقائق بشأنه.

ودعا بعض المشاركين إلى إطلاق الدعوة للحكومات للعمل على تشكيل مؤسسات وطنية لحقوق الإنسان تضم في عضويتها الحقوقيين والإعلاميين وكافة القطاعات المعنية الحكومية وغير الحكومية.

وبينما اقترح بعض المشاركين الاستفادة مما قد يتيح الضغط السياسي الدولي على البلدان العربية للمساهمة في توسيع هامش الديمقراطية والحريات العامة ومنها الحريات الإعلامية والصحفية، فإن الغالبية دعت إلى الاستفادة من دور هيئة الأمم المتحدة ووكالاتها المتخصصة ذات الصلة والوثائق الثرية التي

تتشرها عن أعمالها، والعمل على تشكيل خلايا عمل من الفاعلين الحقوقيين لمساعدة الإعلاميين فى تناول موضوعات حقوق الإنسان، ونشر التقارير الدورية الرسمية التى تقدمها الحكومات إلى لجنة حقوق الإنسان بالأمم المتحدة حول أدائها ومدى التزامها بالشرعة الدولية لحقوق الإنسان.

توصيات الندوة :

أظهر المشاركون فى بيانهم الختامى الحرص على عدد من المبادئ، التى عبرت عن قناعتهم بالترابط العضوى الوثيق فيما بين الديمقراطية وحقوق الإنسان والتنمية وتأثيراتهم المتبادلة، وأن تبنى البلدان العربية لمنهج الاقتصاد الليبرالى الحر يعنى بالتبعية الحاجة للالتزام بالديمقراطية والحريات السياسية والعامّة، وبالتالى فإن الحاجة لتحقيق نهضة عربية شاملة ستكون قاطرتها الديمقراطية ومبادئ الحكم الرشيد الذى يلعب فيه المجتمع المدني والقطاع الخاص دوراً أساسياً بجانب الدولة، بما يستدعى الإسراع بوضع تصور عربى لإنجاز عمليات التحول الديمقراطى فى البلدان العربية بما ينعكس إيجاباً على الحريات الإعلامية.

وتقديراً للتحديات التى يفرضها التطور التكنى المتسارع، وجد المشاركون أنه يجب على الإعلام الاستفادة من تقنيات المعلومات التى تساعده على أداء دوره وخاصة تناوله لقضايا حقوق الإنسان فى ضوء قناعتهم بالترابط الوثيق بين الإعلام وحقوق الإنسان، وهو الترابط الذى جرى التعبير عنه بأن الإعلام يمثل المدخل الأساسى لنشر ثقافة حقوق الإنسان، فيما الحريات الإعلامية حق إنسانى أصيل تعمل من أجله حركة حقوق الإنسان وكافة القطاعات المعنية والمستفيدة فى المجتمع.

وانعكاساً للنقاشات، وإزاء إدراك المشاركين للأبعاد الرئيسية لقضية الحريات الإعلامية والتى تضم جوانب ثلاثة هى حرية الرأى وحرية تدفق

المعلومات وحرية امتلاك الوسائل الإعلامية، فقد طالب المشاركون بإطلاق حرية إصدار الوسائل الإعلامية المختلفة والترخيص لها والامتناع عن نهج المصادرة والإغلاق، ودعوا إلى تعديل التشريعات ذات الصلة بما يتناسب مع المعايير الدولية، عبر إلغاء العقوبات السالبة للحرية وكافة العقوبات المغلظة فيما يعرف بجرائم النشر والرأى، وطالبوا الحكومات بالتعاون مع المؤسسات الإعلامية ومنظمات حقوق الإنسان لتسهيل تدفق المعلومات وفقاً للحق في الحصول على المعلومات.

وفى إطار سبل التغلب على الإشكاليات المهنية التي تواجه قدرة الإعلام على تناول قضايا حقوق الإنسان والتنمية، ناشد المشاركون الحكومات إطلاق حرية تأسيس منظمات حقوق الإنسان والتنظيمات النقابية الإعلامية وكفالة استقلالها، وتشكيل لجان وطنية لحقوق الإنسان تجمع الأطراف المعنية وبينها الإعلاميين، كما دعوا المؤسسات التعليمية إلى تدريس مناهج حقوق الإنسان والتوعية بها.

وطالبوا كل من المنظمة العربية لحقوق الإنسان والاتحاد العام للصحفيين العرب يتولى مسئولية إصدار تقرير سنوى يرصد حالة الحريات الصحفية والإعلامية فى ضوء مبادئ حقوق الإنسان، كما طالبوهما بالعمل مع المعهد العربى لحقوق الإنسان بتنظيم دورات لتتقيف الإعلاميين، ودعوها إلى التعاون مع المعهد ومع اتحاد المحامين العرب إلى تكتيف برامجهم لتدريب العاملين فى مجال حقوق الإنسان على آليات ممارسة عمليات الاتصال، كما طالبوهما بالتعاون مع كافة مؤسسات المجتمع المدنى المعنية للدفاع عن الفاعلين الإعلاميين والحقوقيين الذين تتعرض حقوقهم وحياتهم للانتهاك بسبب أنشطتهم أو أدائهم لمهنتهم.

وعملاً على النهوض بدور الإعلام فى تعزيز احترام حقوق الإنسان ودفح التنمية البشرية، دعا المشاركون الإعلام فى البلدان العربية بكافة قطاعاته إلى التضامن فى التصدى لأية قضية انتهاك لحقوق الإنسان فى أى بلد عربى باعتبارها

انتهاك لحقوق الإنسان في كافة البلدان العربية، وأكدوا على وجوب احترام حقوق كافة الجماعات في البلدان العربية بما يحفظ لها خصوصياتها الثقافية في إطار وحدة كل بلد وفي ضوء المصلحة المشتركة لكل البلدان العربية، كما دعوا الإعلام إلى تناول قضايا المجتمع من منظور التنمية البشرية وخاصة مكافحة الفقر وقضايا الفئات الضعيفة والمهمشة، والعمل على الحفاظ على البيئة والنهوض بدور المرأة، والاهتمام بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية باعتبارها حقاً أساسية لصيقة بالإنسان، وناشدوا الأمم المتحدة ووكالاتها ومنظماتها وخاصة مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي مواصلة تقديم الدعم والمساهمة في تنفيذ توصيات الندوة.

عكس مضمون التوصيات حرص المشاركين على الاهتمام بدور معاهد التعليم والتربية والتكوين في التوعية بثقافة حقوق الإنسان ومنهج التنمية البشرية ومفهوم الحكم الرشيد، والاهتمام بدور التكوينات النقابية الإعلامية في توفير الحماية للإعلاميين من مخاطر المهنة بالتوازي مع إطلاق حرية عمل منظمات حقوق الإنسان لأداء رسالتها، وتطلعهم لقيام مختلف قطاعات المجتمع المدني بتكامل أدوارها للعمل على تنفيذ هذه التوصيات.

كما عكست التوصيات تبنى المشاركين النظر إلى الحكومات باعتبارها شريك أساسى في تنفيذ مختلف التوصيات، وخاصة تعزيز حريات الإعلام واحترام حقوق الإنسان، مع النظر كذلك إلى منظمات الأمم المتحدة المعنية وخاصة مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي كأصحاب دور هام في دعم تنفيذ التوصيات.

وأبرز مضمون التوصيات اهتمام المشاركين بقضايا حقوق الجماعات اللغوية والدينية مع الحرص على استقرار البلدان العربية والصالح العربى المشترك في إطار مفهوم التنوع الثقافى الذى يعد إضافة ثرية للمجتمع، وكذا

اهتمامهم بقضايا الفئات الضعيفة والمهمشة والأكثر حاجة للرعاية، وعلى رأسها الارتقاء بدور المرأة والنهوض بها.

ودلل الاهتمام بقضية الحفاظ على البيئة على تبني المشاركين لمفهوم التنمية البشرية المستدامة التي يسعى المشروع الإقليمي حول حقوق الإنسان والتنمية في العالم العربي (PARDHUR) الذي تقام في إطاره الندوة لتنمية الوعي بمنهجها.

كما أكدت التوصيات على استقرار رؤية المشاركين على اعتبار الشريعة الدولية لحقوق الإنسان مرجعاً ومعياراً أساسياً لحقوق الإنسان، وتبنيهم للطابع الشمولى والمتربط لكافة فئات الحقوق بما في ذلك الحق فى التنمية وعلاقتها الوثيقة بمنهج التنمية البشرية والديمقراطية ومختلف الركائز التى يقوم على أساسها الحكم الرشيد.

* * *

الملاحق

التوصيات الصادرة عن الندوة العربية حول الإعلام وحقوق الإنسان

(القاهرة ٢١ - ٢٢ يناير/كانون ثان ٢٠٠٣)

تضمنت أعمال الندوة العديد من المساهمات البناءة حول مواجهة التحديات التي تواجه حرية الإعلام، والإشكاليات المهنية فى تناول الإعلام لقضايا حقوق الإنسان، ودور الإعلام فى تعزيز احترام حقوق الإنسان ودفع التنمية البشرية فى الوطن العربى، وسبل تعزيز رسالة الأمم المتحدة لدى الإعلام العربى.

وخلال أعمال الندوة حرص المشاركون على تأكيد جملة من المبادئ

شملت:

- ١ - اعتبار أن الديمقراطية والتنمية البشرية واحترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية كل مترابط ذو تأثير متبادل يدعم كل جزء منه سائر الأجزاء. واستناداً إلى أن الحرية السياسية لا تنفصل عن الحريات الاقتصادية التى قبلت بها الدول العربية.
- ٢ - ضرورة إعداد تصور للإسراع بعملية التحول الديمقراطى فى المنطقة العربية، انطلاقاً من الحاجة لنهوض عربى شامل قاطرتة الديمقراطية ومبادئ الحكم الرشيد، ويلعب فيه المجتمع المدنى والخاص دوراً أساسياً إلى جانب الدولة.
- ٣ - إن التطور المتسارع لتقنيات الاتصال والمعلومات يخلق فرص وتحديات أمام الإعلام العربى ويتعين استخدام تقنيات المعلومات لتسهيل قيام الإعلام بدوره الهام فى نشر الوعى حول حقوق الإنسان.
- ٤ - تأكيد الترابط الوثيق بين حقوق الإنسان والإعلام، فالحريات الإعلامية فى ذاتها حق من حقوق الإنسان، ويمثل الإعلام المدخل الأساسى لبسط ثقافة حقوق الإنسان.

٥- إن الحفاظ على الحريات الإعلامية هو قضية كل المجتمع، وليس قضية مهنية للإعلاميين وحدهم.

أولاً : سبل تعزيز الحريات الإعلامية :

إن الندوة إذ ترى قضية حرية الإعلام قضية ثلاثية الجوانب، تشمل امتلاك الوسيلة الإعلامية، وحرية تدفق المعلومات، وحرية الرأي، فإنها تطالب بـ:

- ١- إطلاق حرية إصدار الصحف، والترخيص لمختلف الوسائل الأخرى، والامتناع عن أشكال المصادرة والإغلاق.
- ٢- تعديل التشريعات المنظمة لحرية الإعلام في اتجاه تعزيز الحريات الإعلامية وفقاً للمعايير الدولية، وخاصة فيما يتعلق بإلغاء العقوبات السالبة للحريات والعدول عن العقوبات المشددة وإلغاء الحبس الاحتياطي في جرائم النشر.
- ٣- تعاون الحكومات مع الوسائل الإعلامية ومنظمات حقوق الإنسان لتسهيل تدفق المعلومات إعمالاً لحق الحصول على المعلومات.

ثانياً : الإشكاليات المهنية:

وانطلاقاً من تقدير الندوة للتحديات التي تواجه العمل المهني في مجال الإعلام وحقوق الإنسان، وإدراكاً للعلاقة بين المستوى المهني والوفاء بمسئوليات القضية تدعو الندوة إلى :

- ١- دعوة الحكومات العربية للسماح بتأسيس منظمات حقوقية ومنظمات نقابية صحفية وإعلامية في البلدان التي لم تتوفر فيها حتى الآن مثل هذه المنظمات، وكفالة استقلال المنظمات النقابية.
- ٢- دعوة المؤسسات التعليمية إلى إدخال تدريس حقوق الإنسان في مناهج الكليات والأقسام والمعاهد الإعلامية.

٣-دعوة اتحاد الصحفيين العرب والمنظمة العربية لحقوق الإنسان والمعهد العربى لحقوق الإنسان إلى تنظيم دورات تدريب للإعلاميين فى مجال حقوق الإنسان.

٤-دعوة المنظمة العربية لحقوق الإنسان، واتحاد الصحفيين العرب واتحاد المحامين العرب، المعهد العربى لحقوق الإنسان لتكثيف برامجه لتدريب العاملين فى مجال حقوق الإنسان على كيفية ممارسة عملية الاتصال.

٥-دعوة المنظمة العربية لحقوق الإنسان والاتحاد العام الصحفيين العرب لإصدار تقرير سنوى يرصد الحريات الإعلامية فى ضوء مبادئ حقوق الإنسان.

٦-تشكيل لجان مشتركة من اتحاد الصحفيين والمنظمة العربية ومؤسسات المجتمع المدنى المعنية للدفاع عن الإعلاميين الذين تتعرض حقوقهم وحرياتهم للانتهاك على صلة بأدائهم المهني.

٧-الدعوة لإنشاء لجان قومية لحقوق الإنسان تجمع كافة الأطراف المعنية، ومن بينها الإعلام.

ثالثاً : دور الإعلام فى تعزيز احترام حقوق الإنسان والنهوض بالتنمية البشرية:
وانطلاقاً من تقدير المشاركين للدور الذى يمكن أن يسهم به الإعلام فى مراقبة أوضاع حقوق الإنسان، وإثارة قضايا الانتهاكات المختلفة، فضلاً عن دوره فى التوعية والنهوض بالتنمية البشرية، دعا المشاركون إلى :

١ - اعتبار كل قضية انتهاك لحقوق الإنسان فى أى دولة عربية بمثابة انتهاك لحقوق الإنسان فى الدول العربية جميعها، وبالتالي دعوة الإعلام العربى بقطاعاته كافة إلى التضامن فى التصدى لهذه القضية الواردة فى الشريعة الدولية لحقوق الإنسان.

٢ - التأكيد على وجوب احترام حقوق كافة الجماعات فى الدول العربية بما يحفظ لها خصوصياتها فى إطار الوحدة الوطنية لكل دولة والمصلحة القومية المشتركة للوطن العربي.

٣ - دعوة الإعلام إلى تناول قضايا المجتمع من منظور التنمية البشرية وخاصة مكافحة الفقر وصيانة البيئة وتمكين المرأة، وتناول الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية باعتبارها حقوقاً لا باعتبارها مطالب.

٤ - وناشد المشاركون منظمات الأمم المتحدة وخاصة مكتب المفوض السامى لحقوق الإنسان وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائى مواصلة تقديم الدعم للمساهمة فى تنفيذ هذه التوصيات.

* * *

برنامج عمل الندوة

(القاهرة ٢١ ، ٢٢ يناير/كانون ثان ٢٠٠٣)

اليوم الأول ٢١ يناير/كانون ثان ٢٠٠٣ :

١١,٠٠ : ٩,٣٠ الجلسة الافتتاحية

١١,٤٥ : ١١,٠٠ استراحة

١٣,٤٥ : ١١,٤٥ جلسة العمل الأولي:

(٣٠ دقيقة) تقديم ورقة العمل (أ. محمد السماك)

(١٥ دقيقة) التعقيب الأول (أ. حسن حامد)

(١٥ دقيقة) التعقيب الثاني (د. عواطف عبد الرحمن)

(٦٠ دقيقة) مناقشة عامة حول موضوعات الورقة

١٥,٣٠ : ١٤,٠٠ غداء

١٧,٠٠ : ١٥,٣٠ جلسة العمل الثانية:

مناقشة المحور الأول: التحديات التي تواجه حرية الإعلام وسبل التعامل

معها (القيود التشريعية، الضوابط الاجتماعية والسياسية..)

١٧,١٥ : ١٧,٠٠ استراحة

١٨,١٥ : ١٧,١٥ جلسة العمل الثالثة

متابعة مناقشة المحور الأول

جلسة العمل الرابعة: ١٨,١٥ : ١٩,٣٠
مناقشة المحور الثاني: الإشكاليات المهنية في تناول الإعلام
لقضايا حقوق الإنسان

اليوم الثاني ٢٢ يناير/كانون ثان ٢٠٠٣:

جلسة العمل الخامسة
متابعة مناقشة المحور الثاني
٩,٣٠ : ١٠,٤٥

استراحة
١٠,٤٥ : ١١,١٥

جلسة العمل السادسة:
مناقشة المحور الثالث: دور الإعلام في تعزيز احترام حقوق الإنسان ودفع
التنمية البشرية، وتعزيز رسالة الأمم المتحدة لدى الاعلام العربى
١١,١٥ : ١٣,٤٥

غداء
١٤,٠٠ : ١٥,٣٠

اجتماع لجنة الصياغة
١٥,٣٠ : ١٦,٣٠

الجلسة الختامية:
تقرير لجنة الصياغة
إقرار التوصيات
١٧,٣٠ : ١٩,٠٠

قائمة بأسماء المشاركين

الاسم	الصفة/المؤسسة	البلد
الأستاذ إبراهيم العبد الله	محام-رئيس الجمعية اللبنانية لحقوق الإنسان	لبنان
السفير إبراهيم علام	المدير التنفيذي-المنظمة العربية لحقوق الإنسان	مصر
السفير أحمد توفيق خليل	سفير سابق(مندوب مصر السابق بالأمم المتحدة بنيويورك)	مصر
الأستاذ أحمد الدباس	صحفي-عضو مجلس نقابة الصحفيين الأردنيين	الأردن
الأستاذ أحمد الدين	كاتب صحفي وناشر	الكويت
الدكتور أحمد الرشيدي	أستاذ بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية-جامعة القاهرة	مصر
الدكتور أحمد صدقي الدجاني*	نائب رئيس مجلس الأمناء	فلسطين
الدكتور الطيب البكوش	رئيس مجلس إدارة المعهد العربي لحقوق الإنسان	تونس
الأستاذ أمين الشرقاوي	مساعد الممثل المقيم- الأمم المتحدة-القاهرة	مصر
الدكتور أمين مكي مدني	الممثل الإقليمي لحقوق الإنسان-الأمم المتحدة	السودان
الأستاذ بوجمعه عشير	محام- رئيس الرابطة الجزائرية لحقوق الإنسان	الجزائر
الدكتور تركي الحمد	كاتب-جريدة الشرق الأوسط-لندن	السعودية
الأستاذ حافظ البرغوثي	رئيس تحرير جريدة الحياة الجديدة	فلسطين
الأستاذ حجاج نايل	المدير التنفيذي-للبرنامج العربي لنشطاء حقوق الإنسان	مصر

* توفي إلى رحمة الله

مصر	رئيس مجلس أمناء اتحاد الإذاعة والتلفزيون	الأستاذ حسن حامد
سوريا	صحفي	الأستاذ حسين العودات
مصر	أستاذ الإعلام الدولي والعربي-كلية الإعلام جامعة القاهرة	الأستاذ راسم الجمال
مصر	صحفي-جريدة الأهرام	الأستاذ سلامة أحمد سلامة
مصر	الأمين العام المساعد لاتحاد المحامين العرب	الأستاذ صابر عمار
مصر	مذبةة تلفزيون جمهورية مصر العربية	الأستاذة صفاء حجازي
مصر	صحفي-أمين عام اتحاد الصحفيين العرب	الأستاذ صلاح الدين حافظ
لبنان	رئيس تحرير جريدة السفير	الأستاذ طلال سلمان
مصر	المنسق الإقليمي لبرنامج إدارة الحكم وحقوق الإنسان-برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	الدكتور عادل عبد اللطيف
العراق	مستشار قانوني	الدكتور عبد الحسين شعبان
الإمارات	أستاذ جامعي - قسم العلوم السياسية-جامعة الإمارات-العين	الدكتور عبد الخالق عبد الله
العراق	مدير عام - إعلامي - عميد كلية الإعلام جامعة بغداد	الأستاذ عبد الرازق الديلمي
مصر	محام حر -باحث ومدرب فى مجال حقوق الإنسان	الأستاذ عبد الله خليل
بريطانيا	نائب رئيس التحرير جريدة الحياة	الأستاذ عبد الوهاب بدرخان
مصر	مدير النشر والإعلام باتحاد المحامين العرب	الأستاذ عدلي عبد المعطي
مصر	باحث-مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان	الأستاذ عصام الدين حسن
مصر	باحث-المنظمة العربية لحقوق الإنسان	الأستاذ علاء شلبي
مصر	عميد كلية الإعلام-جامعة القاهرة	الدكتور علي عوجة

مصر	أستاذة-كلية الإعلام جامعة القاهرة	الدكتورة عواطف عبد الرحمن
سوريا	مذيعة - التلفزيون السوري	الأستاذة ماريا ديب
مصر	صحفي-جريدة الوفد	الأستاذ مجدي حلمي
اليمن	نقيب الصحفيين اليمنيين-نائب رئيس اتحاد الصحفيين العرب	الأستاذ محبوب علي
مصر	مساعد الأمين العام-المنظمة العربية لحقوق الإنسان	الأستاذ محسن عوض
لبنان	مستشار - جريدة المستقبل	الأستاذ محمد السماك
المغرب	صحفي-جريدة العلم	الأستاذ محمد العربي المساري
مصر	أمين عام المنظمة العربية لحقوق الإنسان	الأستاذ محمد فائق
السودان	صحفي-ناشر-أستاذ جامعي	الدكتور محمد محبوب هارون
المغرب	صحفي-سكرتير تحرير جريدة الاتحاد الاشتراكي	الأستاذ محمد نبزر
مصر	أستاذ القانون العام	الدكتور محمد نور فرحات
مصر	سفير سابق-عضو لجنة إزالة التفرقة العنصرية CERD	السفير محمود أبو النصر
مصر	صحفي-جريدة الأهرام	الأستاذ محمود المراغي*
تونس	رئيس الرابطة التونسية لحقوق الإنسان	الأستاذ مختار الطريقي
مصر	كاتبة صحفية- جريدة أخبار اليوم	الأستاذة مها عبد الفتاح
لبنان	إعلامية وأستاذة جامعية N.D.U	الأستاذة مي شدياق
مصر	خبيرة إعلامية	الأستاذة نادية صالح
فلسطين	مديرة العلاقات العامة-مديرة المكتب الإعلامي-رابطة القلم الفلسطيني	الأستاذة ناريمان عواد
قطر	المنسق العام لرؤساء تحرير الصحف الخليجية	الأستاذ ناصر العثمان
مصر	محام	الأستاذ نجاد البرعي

* توفي إلى رحمة الله

مصر	كلية الاقتصاد والعلوم السياسية-جامعة القاهرة	الدكتورة نيفين مسعد
الأردن	محام-رئيس المنظمة العربية لحقوق الإنسان في الأردن	الأستاذ هاني الدحلح
مصر	محام-عضو مجلس أمناء المنظمة العربية لحقوق الإنسان	الأستاذ ياسر حسن

**The Arab Workshop on Media and Human Rights
Cairo – Egypt, 21 & 22 January 2003**

A Concise Report

Prepared by Alaa Shalaby*

This report will present and analyze the Arab Workshop on "The Media and Human Rights", which was held in Cairo on January 21 and 22, 2003 as the first activity in the implementation of the Regional Program on Human Rights and Development in the Arab Region "PARDHUR", jointly organized by the Arab Organization for Human Rights "AOHR", the United Nations Development Program "UNDP" and the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights "UNHCHR". The Workshop was organized in cooperation with the Federation of Arab Journalists "FAJ", while sixty experts, of both sexes, in the fields of Human Rights and Information, and representing sixteen Arab countries, participated in the Workshop.

In addition to the general purpose of the Project "PARDHUR", which is to support the dialogue between institutions of civil society in the Arab region and international organizations, as well as with Arab governments, the Workshop aimed to achieve the following in accordance with the Project:

- 1- Supporting freedom of the Press
- 2- Developing recommendations and explicit practical programs that would allow Media people to handle human rights issues
- 3- Developing definite strategies to advance the culture of human rights in all Media channels
- 4- Adopting an exploratory method regarding the manner in which the Media handles human rights issues, the method can be later refined on the regional level
- 5- Supporting the United Nations mission in promoting the respect of human rights

In order to achieve such goals, the Workshop was carefully prepared, while its axes and the type of participants were defined in order to achieve the most possible balanced representation of activists working in the field of human rights, whether they are male or female experts interested in offering support, defense, protection, training and awareness. Female and male activists working in the written, spoken and viewed Media, as well as experts of both sexes working in academic institutions, were also invited to attend along with representatives of the public official Media, of the private non-governmental Media, and of the official partisan Media.

Mr. Mohamed El Sammak prepared the Workshop's working paper, Mr. Hassan Hamed, Chairman of the Board of Trustees of the Union of

* An AOHR's researcher and the Workshop's rapporteur

Egyptian Radio and Television, and Dr. Awatef Abdel Rahman, Professor of Information at Cairo University, both commented on Mr. El Sammak's paper.

Mr. Safwat El Sherif, the Egyptian Minister of Information, was invited to open the Workshop; Mr. El Sherif deputized Mr. Nabil Osman, Head of the Egyptian Information Organization, to deliver the opening speech on his behalf.

Ambassadors of some Arab countries and representatives of some foreign countries in Cairo attended the opening session, while some Information Counselors, Cultural and Press Attaches attended the sessions as observers.

The discussions were centered on:

1-Challenges facing freedom of the Press and the ways to deal with them: legislative restrictions, political, social and cultural controls, and challenges of technological development...

2-Professional ambiguities in the Media's handling of human rights issues

3-Role of the Media in reinforcing the respect of human rights, helping human development, in helping support the United Nations mission in the Arab Media by cooperating with the United Nations Information Center in this matter

A number of participants manifested a great interest in the Workshop's subject and its axes before the Workshop was even held, by sending comments regarding the Workshop's subject, its axes and its Working Paper. Mrs. Nermeen Awad, Mr. Salah Eldin Hafez, Mr. Mohamed El Araby El Masary, Mr. Abdel Wahab Badrakhan, Mr. Abdel Razek El Delemy, Mr. Mahboub Aly, Mr. Boudjema Ghechir and Mrs. May Shidiak all sent comments regarding the issue of universality and specificity.

Since the very beginning the Workshop included very vibrant discussions, in its opening session and contrary to what is customary in this type of session, numerous discussions took place regarding freedom of information and freedom of the Press in Arab countries. In all opening speeches there was a consensus regarding a number of principles, the most important was the close physical connection between the Media, human rights and human development, and the fact that the three concepts have become a measure and a gauge of the advancement of nations. It was also stressed that human rights have a global and interconnected nature, and they cannot be divided; freedom of opinion and information occupies a central position in the order of public freedoms, therefore it is the genuine introduction to human rights, and is also the guarantor of the respect of these rights and thus a part of the human development process.

The ambiguity of handling human rights concepts in the Arab region:

Means to handle human rights concepts in Arab countries were discussed, in view of what the Working Paper had brought up regarding the position of some Arab governments who refused to join the International Human Rights Law, or other Arab governments who had joined the treaties but had reservations regarding some of its articles, projected on a background of disparity between the rights guaranteed by the International Human Rights Law and the more numerous rights contained in Arab and Muslim regional conventions, in spite of the absence of fundamental contradictions between the International Law and the Islamic Shariaa.

The discussions were a natural extension of the cultural debate heard on the Arab scene regarding the issue of universality versus specificity, and the duo of in versus out. Opinions pivoted around two tendencies, the first called for the need to handle human rights concepts while taking into consideration the Arab cultural specificity, reflected in the prevailing patterns of values, traditions and religious beliefs in Arab societies, and to also consider the specificity of the region and its political factors, which are currently complicated by the present international and regional climate, under the hegemony of one culture and its control over sources of information, by the persistent phenomenon of the occupation by settlements in Palestine and by the expected attack on Iraq, which all represent blatant human rights violations. Adding to this the slow democratic evolution in Arab countries, and the use of human rights by political oppositions as a weapon against the ruling authorities.

This trend believed that reservations on treaties did not usually touch on the core of rights, but reflected cultural diversity, and the importance of gradually clarifying the comprehensiveness of human rights, and that the absence of civil and political rights usually affects the entire society and not a particular ethnic or religious group. Reservations also meant that agreeing on one concept of human rights is impossible, an example of this is the mix up between the concept of terrorism and the right of people to self-determination, another example is the difference in views between Western countries which tend to focus on civil and political rights, and developing countries which focus more on development and subsequently economic and social rights.

The second opinion was that it was essential to strictly adhere to the International Human Rights Law as a reference and as a basic scale. This group also refused to have a multitude of references, and the call to review the International Human Rights Law in light of moral beliefs and values, considering that this would render the position of Arab countries towards the universality of Human Rights more enigmatic, and would not allow them to properly join the global order; especially following the September 11, 2001 incidents and the need for dialogue with the foreign other, in order to

benefit from the rights guaranteed by the International Law in favor of Arabs on the level of individual and collective rights as well as the rights of nations. In order to prevent selectiveness and duality in handling human rights issues, specifically in cases related to the linguistic, religious and ideological rights of minorities in Arab countries, to remove all excuses used for unwarranted foreign intervention. This group also asked for the preservation of the specificity of Arab cultural diversity, and for the expansion of the concept of the right of groups to include all socially and economically marginalized human sectors as a result of globalization, and to find a deterrent to stop violations directed against the less favored sectors.

This group encouraged Arab governments to join International Human Rights Covenants and to forego their reservations, especially those reservation that have a general and undefined nature, and which the governments link to the Islamic Shariaa without any real proof.

This group also demanded that human rights issues be handled not only from the perspective of pride and violation, but also from the perspective of the relation between democracy and fair human and humane development. This group also stressed that according to the 1993 Vienna Declaration, all groups of rights whether civil, political, social or cultural rights and the right to development, had a global, interconnected and indivisible nature.

This group also warned against abridging all demands to achieve freedom, as freedom itself is not a unique guarantee, but pointed that it is essential to meet humanitarian requirements as well, and to establish principles for good governance which strives to achieve both human rights, basic freedoms, democracy and fair human and humanitarian development.

Discussions brought forward the issue of reform in Arab countries, and although there was a consensus among participants that there was a need to take quick steps to achieve global reform, there was an important debate regarding the role that foreign countries can play in the process of internal reform. One group thought that outside pressure was not always harmful, the group demonstrated that this type of pressure had been useful in some historic phases, in some cases some movements for change and social reform had benefited from this pressure. The group thought that at the present time foreign pressure can be used to activate the mechanisms of the absent democracy, this group encouraged Arab people not to use dual standards in dealing with international principles, like inviting the international community to interfere for humanitarian reasons in Palestine, and refusing such and intervention in Iraq.

Another group declared from the first moment that it was in favor of a comprehensive self-reform in all political, economic and social aspects, this would include democratic modernization and supporting the human being's

public freedoms and basic rights. The reform would stem from the national will and would express the nation's internal woes. The reform movement would be initiated by following the principles of frankness, transparency and truthfulness, and therefore would not allow the realization of foreign goals connected to selfish interests. This would not mean that one has to close-up upon oneself, or prevent one from joining the international community, or make one refuse to enter into a debate with the other.

This group denied the accusations leveled against it of having double standards in dealing with international principles, pointing that the problem of Palestine is the case of people under occupation, who suffer from war crimes and crimes against humanity, crimes daily committed against the Palestinian people, while the case of Iraq remains an internal national issue where a whole nation suffers from an unwarranted international embargo.

Challenges facing freedom of the press and how to handle them:

Discussions and opinions, expressed by the participants, globally reflected the negative effects of the political climate prevailing in Arab countries, climate distinguished by a slow democratic evolution and by the occurrence of setbacks in countries which have a margin of democracy, there is also an absence of serious democratic tools and a weak order of basic rights and public freedoms.

Opinions pointed that this climate naturally produced legislative restrictions and challenges, the most outstanding being the phenomenon of severe penalties in cases of publication and opinion, such as freedom-restricting penalties or big fines to be paid. In These restrictions plus the policy of closing down newspapers and impounding newspaper issues, and the difficulty to obtain a newspaper license, affect the pursuance of the informative channel.

The lack of syndicates and unions for media people was closely scrutinized, such organizations are completely absent in some countries, while in others countries only some sectors of the media have unions, existing organizations are weak and unable to perform their mission in protecting media people.

Participants agreed on the effect that the owner of the media channel has on its performance, whether this owner is the government or the private sector. The government plays an essential role in directing the editing policies of the government-owned media channels. Due to the limited financial resources of independent channels, the government plays an invisible role in restricting their freedom through its control over the advertisement market.

The regression of the government ownership of media channels in favor of private capitals plays a similar role in restricting the writing

tendencies of any media organization according to its owner's alignment, in addition to the indirect role played by the capital in the field of advertisement, which imposes on the editing management a great deal of courtesies.

All these factors can produce the spread of the phenomenon of censorship by the editing management on all information material, as well as the self-censorship practiced by the individual editor motivated by the increased professional dangers, the weak immunity offered to media people, and the lack of legal awareness among them.

It is undeniable that these restrictions play the biggest role in impeding freedom of the Press, some people pointed to the danger of outer factors which are increasing since the incidents of 11 September 2001, and which are negatively affecting media freedoms, those factors are embodied by campaigns against Arab culture as well as escalating Zionist campaigns against some journalists.

Furthermore the international information industry controls all sources of information, which weakens the Media in Arab countries and submits it to its hegemony.

Some people warned that governments might sometime choose to focus on major regional or international incidents, in order to escape from their aggravating internal problems, including problems related to human rights and human development, especially that the democratic path is still imposed from the outside and is motivated by pressure mostly exerted by international funding institutions.

Some people refused a suggestion to draft a unified Arab Press Law that would guarantee Press freedoms, considering that such a Law would not answer but the minimum requirements.

All opinions agreed that freedom of the Press is part of the problem of public freedoms, and that working for freedom of the Press is not only the mission of journalists and human rights activists, but the problem of all sectors of society, whose roles would be achieved by working to establish the means and pillars for good governance.

The professional ambiguities in the Media's handling of human rights issues:

All discussions concurred that the Media plays a very important role in promoting awareness regarding human rights issues, within the framework of the Media's basic missions which are first to reflect public opinion's position regarding various issues, and second to form and shape public opinion. Opinions also agreed that the Media's role extended beyond informing to defending, protecting and supporting through revealing violations, plus spreading respect and inciting people to ask for missing

rights, in addition to teaching the respect of the rights of others, and warning against the arbitrary use of any rights.

Due to the weak effect that the order of public rights has on the manner that the Media handles human rights issues, opinions declared that the Media in Arab countries generally disregarded human rights issues. Some people thought that this disregard was due to the fact that a human rights violation does not represent an incident that attracts a lot of interest on the part of media channels, and usually cases of public interest, including human rights subjects, are handled in a very selective manner.

Others thought that the ambiguity was caused by the multiple concepts and terminology related to human rights, which negatively affected the ability of media people to handle human rights issues and report about them. For example human rights issues were discussed as if they were limited to civil and political rights only, without mention of economic, social and cultural rights.

Some people mentioned the danger of the lack of interest on the part of the Media regarding the public opinion factor, which is an essential component in the equation of the information mission. There are no planned editorial policies, caused in most cases by the weak formation and education of reporters, as well as by their inadequate training. Reporter should be trained to develop their performance to suit the products of the revolution in technology and communication, and the wide technological development, and their lack of awareness regarding human rights issues and concepts should be corrected by the curriculum taught in information institutions.

Other factors are poor financial resources available to information channels, and their subjugation to courtesies in the advertisement market, as well as the rarity of specialization and seldom adopting a journalistic investigative method.

Many participants drew the attention to the dangers of the spread of corruption among individual reporters, as many of them are paid low wages, and the principle of a professional conscience is completely lacking because of the weakness of unions or their total absence. Reporters have a very low legal awareness, and their social roots and political or cultural affiliations affect the way they deal with issues related to human rights violations.

Role played by the Media in promoting the respect of human rights and human development, and in promoting the United Nations' mission in this matter in the Arab countries' Media:

Participants were very interested in the question of raising the awareness of Media people regarding human rights issues and concepts, and regarding the connection between their civil, political, economic, social, cultural sectors and the right to development, as well as raising their awareness regarding the course of human and humanitarian development.

Participants stressed that it was important to consider the International Human Rights Law as the main reference to measure and catalogue violations, and to focus on information in the training programs offered to human rights activists, and to encourage human rights activists to provide all information channels with rich and publishable human rights material.

Some people promoted the idea that the Media should expand the handling of issues related to women and children as well as other sectors in need of help, and issues connected to human and humanitarian development as well as issues that do not generate any political sensitivity, considering such problems as at the heart of human rights issues in general and at the core of the right to development in particular.

Some participants called for the need to focus on the role of the various Art forms in raising the awareness of human rights culture and concepts, and to attempt to capture the attention of the information viewed channels, which are everyday becoming more attractive to the public, and are daily affecting a wider circle of the population. It is also essential to promote human rights, through the religious speech in Mosques and Churches alike.

Some suggested to use the expertise of Arab information personnel working in foreign information channels, as well as foreign information personnel working in Arab media channels, to clarify the reality about the position of Arab culture towards various human rights issues.

It was also suggested to find permanent frameworks for cooperation between the human rights movement in Arab countries and local and regional information organizations and institutions, and to also to find means of cooperation between those permanent frameworks and international human rights organizations as well as international information organizations and institutions, in order to provide protection for media people and human rights activists while performing their missions. It was stated that it was also essential to include all social sectors in the development and democratic process, in order to establish the bases of good governance within Arab societies, and to understand that the concept of human and humanitarian development is the modern concept of traditional development.

There was a wide support for the need to spread investigative reporting among the various Media channels, to adopt specialization and division of work, to put clear standards for the evaluation of the performance of information organizations, to study the experiment of incorporating viewed and printed information sectors and to benefit from the incorporation's positive results in the way the Media handles current issues. There was also a wide support for the need to train people working in the various fields of information to benefit from the revolution in communication and from technical progress, and to increase their use of the Internet.

Participants invited information channels to rely on transparency and truthfulness in handling various issues, and to deal with regional and international incidents in an analytical manner to clearly show their true dimensions, as in the case of the Palestinian problem.

Some participants invited Arab governments to form national human rights committees, whose members would be human rights activists, members of the Media, as well as all other interested governmental and non-governmental sectors.

While some participants suggested benefiting from the margin of democracy resulting from international pressure on Arab countries, to widen the margin of democracy and public freedoms, including freedom of information and freedom of the press, the majority suggested using the work, done by the United Nations and its related specialized organizations, as well as the rich documents it publishes regarding this work, and to form work cells from human rights activists to help reporters handle human rights subjects, and to widely publish all the periodical official reports presented by governments to the United Nations Commission for Human Rights, regarding their performance and how far do they abide by the International Human Rights Law.

The Workshop's recommendations:

Participants showed in their final statement their insistence over a number of principles, which expressed their utter belief regarding the close physical connection between democracy, human rights and development, and the mutual effects they have on each other. They also believed that Arab countries' adoption of the course of liberal free economy would consequently mean the need to abide by democracy and public political freedoms. Thus there was a need to achieve a comprehensive Arab renaissance, which will be led by democracy and the principles of good governance, renaissance in which civil society and the private sector play a basic role beside the government, which means that it is imperative to urgently put an Arab plan to achieve democratic evolution in Arab countries, which in turn will reflect positively on freedom of information.

Putting into consideration the challenges presented by the quickening technological development, participants thought that it was imperative for the Media to benefit from information technologies that undoubtedly will help it to play its role especially in the way it handles human rights issues. The participants are convinced that there is a close connection between the Media and human rights, it was declared that the Media is the main channel to spread the culture of human rights, while freedom of information is a traditional human right that the movement of human rights and other interested sectors of society are constantly promoting.

As a reflection of discussions, and as participants understood the main dimensions of the issue of freedom of information, which include three aspects: freedom of opinion, free flow of information and ownership of information tools, participants demanded freedom to publish various newspapers, to freely grant them license to publish, to abstain from closing them or impounding their issues. Participants also called for the amendment of related legislation to harmonize them with international standards, by abolishing freedom-restricting penalties and all other severe penalties, in what is known as publishing and opinion crimes. Participants asked governments to cooperate with information institutions and human rights organizations, to increase the flow of information according to the right to obtain such information.

In order to find ways to overcome the professional ambiguities, which face the ability of the Media to handle human rights and development issues, participants beseeched governments to allow more freedom to create human rights organizations and Media union organizations, and asked them to guarantee their independence. They also asked governments to create national human rights committees that would gather all interested parties including members of the Media; they also invited teaching institutions to include human rights in their curriculums and to spread human rights awareness.

Participants asked the Arab Organization for Human Rights and the Federation of Arab Journalists to shoulder the responsibility of publishing an annual report about observing freedom of information and freedom of the press according to human rights principles. They asked both organizations to work with the Arab Institute for Human Rights to organize courses to educate reporters; they also invited them to cooperate with the Institute and with the Arab Lawyers Union, in order to increase training programs for human rights activists regarding the practice of communication. They also asked the same organizations to cooperate with all interested institutions of civil society to defend activists in the field of information and human rights, activists in both field had their rights and freedoms violated because of their activities or their professional performance.

In order to develop the role of the Media in promoting the respect of human rights and encourage human development, participants invited various sectors of the Arab Media to join their efforts to face any human rights violation that occurs in any Arab country, and to consider it as a human rights violation in all Arab countries; they also stressed the need to respect the rights of all minorities within Arab countries, in a manner that would keep their cultural specificity within the unity of each country and would safeguard the common interests of all Arab countries. Participants invited the Media to handle social cases from the perspective of human

development, especially issues related to fighting poverty and to the weak and marginalized sectors. They also asked the Media to preserve the environment and develop the role of women, to focus on economic, social and cultural rights, considering that they are basic rights closely related to human beings. Participants also beseeched the United Nations, its agencies and organizations, specially the Office of the High Commissioner for Human Rights and the United Nations Development Program, to continue offering support and to participate in implementing this Workshop's recommendations.

Recommendations reflected the participants' particular interest in the role of teaching, academic and forming institutions, in spreading awareness of the culture of human rights, of the course of human development and of the concept of good governance. Participants expressed their interest in the role of the Media's unionist formations in providing protection to reporters against dangers of their profession, while they wished that human rights organizations could work freely in order to perform their mission. Participants declared that they wished to see all sectors of civil society play complementary roles, in order to implement these recommendations.

Recommendations also reflected the participants' adoption of the view that governments are essential partners in implementing all recommendations, especially in promoting freedom of the press and the respect of human rights, while seeing related United Nations organizations, especially the Office of the High Commissioner for Human Rights (UNHCHR), and the United Nations Development Program (UNDP), as major role players in supporting the implementation of these recommendations.

Recommendations also stressed the interest of participants regarding the issue of the linguistic and religious rights of minorities, in correlation with preserving stability in Arab countries and with common Arab interests. Recommendation also reflected the interest on the part of participants regarding cases related to sectors that are weak, marginalized or in need of assistance, foremost the need to promote the role of women and develop their sector.

Recommendations also reflected the participants' interest in preserving the environment by adopting the sustained human development that the Regional Program for Human Rights and Development in the Arab Region (PARDHUR) is looking forward to achieve, and under which the current Workshop is held, the Workshop aims to develop awareness for the Program's course.

Recommendations reaffirmed the participants' firm position towards considering the International Human Rights Law as the main reference and gauge for human rights. Participants adopted the comprehensive and

connected nature of the various kinds of rights, including the right to development; they also adopted the idea that rights have a close connection with the course of human development, democracy and the various bases on which are built good governance.

* * *

Recommendations issued by the Arab Workshop on Media and Human Rights (Cairo 21 & 22 January 2003)

The Workshop provided numerous constructive contributions to face the challenges opposing freedom of the Media, the technical ambiguities found in the Media's handling of Human Rights issues, and regarding the role played by the Media in promoting the respect of Human Rights and in encouraging Human Development in the Arab nation, as well as the means to support the United Nations' message in the Arab Media.

During the Workshop, the participants reiterated a set of principles, which included:

1. To consider democracy, human development, respect of human rights and basic freedoms as a connected entity, where all parts are in a state of symbiosis, based on the fact that political freedom cannot be separated from economic freedom, which has already been accepted by Arab states.
2. The necessity of devising a conception to hasten the democratic evolution in the Arab region, based on the need for a comprehensive Arab renaissance powered by democracy and the principles of good governance, where civil society and the private sector play a pivotal role alongside the state.
3. The rapid development in communication and information technologies, creates opportunities and challenges for the Arab Media; making it imperative to use information technologies to help the Media play its important role in propagating awareness of Human Rights.
4. Stressing the close bond between Human Rights and the Media, freedom of the Media in itself is one of the Human Rights, and the Media represents the main gateway to spread the culture of Human Rights.
5. Protecting Media freedoms is the concern of the whole society, and not a professional concern for the Media people alone.

First: The Means to Reinforce Media Freedoms:

The Workshop considers Freedom of the Media a three-sided issue, which include owning the information tool, free flow of information and freedom of opinion, consequently the Workshop demands the following:

1. Giving unlimited right to publish newspapers, as well as granting licenses to other Media tools, and refraining from closing and impounding newspapers.
2. Amending legislatures governing Media freedom to uphold freedoms of the Media according to international standards, especially in connection with

canceling freedom-restricting penalties, foregoing severe penalties and canceling protective custody in publishing crimes.

3. Governments should cooperate with all Media instruments and Human Rights organizations, to facilitate the flow of information in order to activate the right to receive information.

Second: Professional Ambiguities

Stemming from the Workshop's estimation of the challenges facing professional performance in the field of information and human rights, and understanding the relationship between professional standard and fulfilling the cause's requirements, the Workshop invites:

1. All Arab governments to allow the establishment of Human Rights organizations, as well as journalistic and media unions, in countries where no such organizations exist, and to guarantee the independence of unionist organizations.

2. All educational institutions to include Human Rights in the curriculum of universities, sections and institutes teaching Information.

3. The Federation of Arab Journalists, the Arab Organization for Human Rights and the Arab Institute for Human Rights, to organize training sessions for Media people in the field of Human Rights.

4. The Arab Organization for Human Rights, the Federation of Arab Journalists, the Arab Lawyers Union and the Arab Institute for Human Rights, to intensify their training programs for Human Rights activists, in order to teach them how to practice communication.

5. The Arab Organization for Human Rights and the Federation of Arab Journalists, to issue an annual report that would monitor Media freedoms according to Human Rights principles.

6. To form a joint committee from the Federation of Arab Journalists, the Arab Organization for Human Rights and institutions of civil society concerned with the defense of people working in the Media and human rights activists, when their rights and freedoms are violated in connection with their professional performance.

7. To form national human rights committees that would assemble all interested parties, including the Media.

Third: Role of the Media in Supporting the Respect of Human Rights and Promoting Human Development

Stemming from the participants' appreciation of the role that the Media can play in monitoring the status of Human Rights and in exposing

various violations, in addition to informing and promoting human development, they called for:

1. To consider issues of Human Rights violations in one Arab country, as a violation of Human Rights in all Arab countries, and invite all sectors of the Arab Media to jointly oppose each issue, in accordance with the principles of the Universal Declaration of Human Rights.
2. To stress the importance of respecting the rights of all minorities living in Arab countries, in a manner that would protect their specificities within the framework of each country's national unity, and within the Arab nation's collective interests.
3. To invite the Media to present society's problems from the standpoint of human development, especially fighting poverty, caring for weak and marginalized sectors, protecting the environment, helping promote women's role, and to also present economic, social and cultural rights as basic rights not to be separated from other rights.
4. The participants earnestly appealed to United Nations organizations, especially the Office of the High Commissioner for Human Rights and the UNDP, to continue to offer their support in order to help implement those recommendations.

* * *

يتناول هذا الكتاب أعمال الندوة العربية حول "الإعلام وحقوق الإنسان"، التي عقدت في القاهرة يومي ٢١ ، ٢٢ يناير/كانون ثان ٢٠٠٣، بالتعاون بين المنظمة العربية لحقوق الإنسان، في إطار المشروع الإقليمي حول حقوق الإنسان والتنمية البشرية في العالم العربي، الذي تنفذه المنظمة العربية لحقوق الإنسان بالتعاون مع برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ومكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان.

This book discusses the work of the Arab Roundtable on the Role of the Civil Society in the Arab Countries in Reform, which was held in Cairo, Egypt, on June 21 & 22, 2003, in cooperation between the Arab Organization for Human Rights and Bibliotheca Alexandrina, within the framework of the Regional Project on Human Rights and Development in the Arab Region, implemented by the Arab Organization for Human Rights (AOHR) in cooperation with United Nations Development Programme (UNDP), and the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR).